
**BAAL - BUREAU ALTERNATIEVE AFHANDELING
LIMBURG**

JAARVERSLAG 2022



BAAL - BUREAU ALTERNATIEVE AFHANDELING LIMBURG JAARVERSLAG 2022

Initiatief van vzw Jongerenwerking Pieter Simonon
Jeugdhulp
Agentschap Opgroeien – Vlaamse Overheid

Kattegatstraat 8 bus 8
3500 Hasselt

T 011-45.00.61
F 011-22.67.74
E baal@skynet.be

IBAN
BE55 7350 1395 4244

Indien u ons financieel wil steunen:

BPOST BE91 0000 1025 0876 of BNP PARIBAS FORTIS BE51 0112 5010 5062 van vzw Jongerenwerking Pieter Simonon, Martinus Van Gurplaan 45, 3920 Lommel, met eventuele vermelding van een concreet project of bestemming. De vzw Jongerenwerking Pieter Simonon is door het Ministerie van Financiën erkend als instelling die gemachtigd is attesten inzake belastingvrijstelling voor giften uit te reiken. Bij ontvangen steun vanaf € 40,00 tijdens een kalenderjaar, wordt na dat jaar een fiscaal attest afgeleverd.

Met oprechte dank vanwege heel de gemeenschap van de jongerenwerking!

INHOUDSOPGAVE

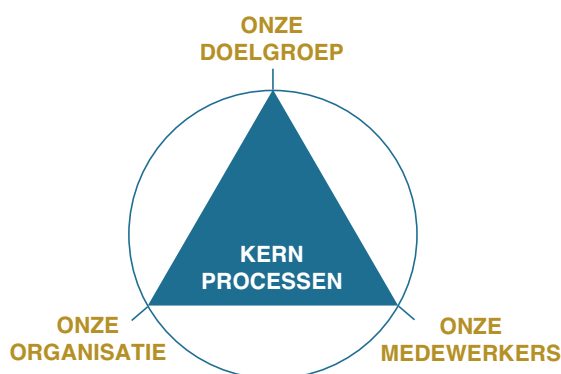
INHOUDSOPGAVE	3
OPBOUW VAN HET JAARVERSLAG	4
AFKORTINGEN	5
PIETER SIMENON 61, VIERING 26/08/2022 & PODCAST	6
1. BEPERKTE VOORSTELLING VAN DE VZW	9
1.1. SCHEMATISCHE VOORSTELLING	9
1.2. ALGEMENE VOORSTELLING ACTUELE VZW	10
2. ONZE ORGANISATIE	13
2.1. ORGANOGRAM	13
2.2. ORGANISATIE - LEIDERSCHAP	14
2.3. INTEGRALE KWALITEITSZORG	19
2.4. PERSONEELSBELEID	20
3. ONZE DOELGROEP MET HET SCHEMATISCH AANBOD	22
4. ONZE MEDEWERKERS	24
5. HET GROTER GEHEEL: DE GLOBE	26
5.1. OVERLEG EN SAMENWERKING	27
5.2. EXTERNE BELEIDSONTWIKKELINGEN	28
6. ONZE KERNPROCESSEN	29
6.1. HERSTELBEMIDDELING EN HERGO	30
6.2. HET POSITIEF PROJECT (PP)	35
6.3. GEMEENSCHAPSDIENST	38
6.4. LEERPROJECTEN	42
6.5. HCA IN DE BESLOTENHEID VAN DE GEMEENSCHAPSINSTELLING (GI)	51
7. ONZE KERNPROCESSEN IN GLOBALE CIJFERS	56
8. DE PRAKTIJKSTATISTIEKEN VAN ONZE KERNPROCESSEN	65
8.1. DE PRAKTIJK VAN HERSTELBEMIDDELING	65
8.2. DE PRAKTIJK VAN HERGO	76
8.3. DE PRAKTIJK VAN POSITIEF PROJECT	78
8.4. DE PRAKTIJK VAN GEMEENSCHAPSDIENST	83
8.5. DE PRAKTIJK VAN LEERPROJECTEN	91
8.6. DE COMBINATIES VAN 2022	125

DE OPBOUW VAN HET JAARVERSLAG

Het jaarverslag van 2022 is opgebouwd rond de kwaliteitsdriehoek. De kwaliteitsdriehoek is een aanpassing van het TGI (Themagecentreerd Interactie) -model en wordt binnen de vzw gehanteerd als analyse-instrument en kapstok om (beleids- en veranderings)processen te beheersen. Het vertrekt vanuit een driehoek waar drie polen (doelgroep, organisatie en medewerker) permanent in verbinding staan. De driehoek wordt omringd en beïnvloed door de vierde pool, de globe (externe invloeden, maatschappelijke evoluties). Binnen BAAL proberen we steeds om de missie te realiseren vanuit een evenwichtig verdeelde zorg binnen deze vier polen. In dit jaarverslag zijn de grote hoofdstukken opgebouwd rond de polen van de kwaliteitsdriehoek. Door deze indeling hopen wij de lezer voldoende te informeren over onze doelgroep, onze organisatie en onze medewerkers binnen een continue veranderende globe.

Onze doelgroep bestaat uit minderjarige delictplegers en hun slachtoffers.

In dit jaarverslag worden minderjarige delictplegers afwisselend vernoemd onder de termen 'jongeren', 'verdachten' en 'daders', los van de gerechtelijke fase waarin ze zich op het moment van aanmelding bevinden.



AFKORTINGEN

ADAM	Antwerpse Dienst Alternatieve Maatregelen
AM	Alternatieve Maatregel
APV	Algemene Personeelvergadering
BAAL	Bureau Alternatieve Afhandeling Limburg
BIC	Begeleidingsdienst Ivo Cornelis
BJB	Bijzondere Jeugdbijstand
CAFT	Constructieve Afhandelingen Feiten Turnhout
CAW	Centrum Algemeen Welzijnswerk
CANO	Centrum voor Actieve NetwerkOntwikkeling en Omgevingsondersteuning
CO HCA	Coördinatorenoverleg HCA Vlaanderen
CPBW	Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk
DIVAM	Dienst Ieper Veurne Alternatieve Maatregelen
DVA	Drugs,(ver)antwoord?
EFQM	European Foundation for Quality Management
GD	Gemeenschapsdienst
GI	Gemeenschapsinstelling
HB	Herstelbemiddeling
HCA	Herstelrechtelijke/herstelgerichte en Constructieve Afhandeling
HERGO	Herstelgericht Groepsoverleg
HRM	Human Resource Management
HSD	Hulp Seksuele Delinquenten
IVO	InnovatieVerantwoordelijkeOverleg
JDD	Jeugddelinquentiedecreet
JPS	Jongerenwerking Pieter Simenon
LINC	Leuvens Instituut voor Criminologie
LP	Leerproject
2M	Materieel en Moreel
MOF	Misdrijf Omschreven Feit
OCJ	Ondersteuningscentrum Jeugdzorg
PH	Positieve Heroriëntering
PNO	Procesgerichte NetwerkOrganisatie
PP	Positief Project
PV	Proces Verbaal
RTJ	Rechstreeks Toegankelijke Jeugdhulp
SAM	Steunpunt Mens en Samenleving
SD	Sociale Dienst
SGGJ	Seksueel Grensoverschrijdend Gedrag door Jongeren
SIB-M	Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen
SOA	Seksueel Overdraagbare Aandoening
SRIB	Seksualiteit en Relaties in Balans
SWV	Samenwerkingsverband
TVO	TeamVerantwoordelijkeOverleg
UCLL	Universitair Centrum Limburg Leuven
VTE	Voltijds Equivalent
VTO	Vorming Training Opleiding
VZW	Vereniging Zonder Winstoogmerk

PIETER SIMENON 61

VIERING 26/08/2022 & PODCAST

Het jongenstehuis Pieter Simenon, genoemd naar een in Zaire overleden pater Scheutist, missionaris en familielid van de initiatiefnemers, werd gesticht door het echtpaar Vanhumbec-Simenon in juli 1961 te Donk bij Herk-de-Stad. In de daaropvolgende decennia groeide Jongerenwerking Pieter Simenon uit tot een krachtige en veelzijdige jeugdhulporganisatie. 61 jaar Pieter Simenon werd aangegrepen om al vierend te vertellen.

Niets verbindt ons mensen meer dan het onderweg zijn.
Ook wij waren even onderweg om deze feestelijkheden in te plannen.
De virale condities waren niet zo goed, ontmoetingsmogelijkheden zonder risico's te beperkt.
Een jaartje later dan gepland konden we dan toch feesten.

De vraag die we ons enige tijd terug stelden was: **hoe vertellen we ons verhaal** aan de kleine en grote wereld? Daar zijn veel manieren voor, elk met zijn voor- en nadelen, krachten en uitdagingen. En er is wel wat te vertellen van de prille geschiedenis van het familiaal georiënteerd kasteeltje in Donk in de jaren '60 tot de veelzijdige netwerkorganisatie die straks vooral nog meer 'vroeg en nabij' zal zijn (en al de verhalen daartussen van doelgroepen, medewerkers, organisatie, partners).

Onderweg rijpte het idee om het verhaal van Pieter Simenon te vertellen aan de hand van een podcast. Die kwam er dan ook.

In de podcastserie getuigen mensen over **hun onderweg zijn in het leven** en over de hoofdstukken van het leven waar de gemeenschap van Pieter Simenon ondersteunde. We gebruikten het idee van de reis, de weg, het gaan van de ene plek naar de andere heel letterlijk. De makers zijn zelf onderweg naar betekenisvolle locaties om op die weg mensen te spreken. Te spreken over hun eigen reis, hun weg. Waar ben je onderweg naartoe, weet je dat? Vanwaar kwam je? Wordt het beter waar je naartoe gaat? Wat kom je allemaal onderweg tegen? Wat geeft je schrik, wat geeft je hoop? Waar liggen breuken, waar vond je verbinding?

Elke mens heeft een verhaal.
Doorheen het vastleggen van de verhalen kwam de puurheid van de jeugdhulp voorbij.
Soms schoon, soms rauw, maar altijd authentiek en onvervalst.



Jongeren vertellen over de breuken van heden en verleden. Maar ook over verbinding en vertrouwen, vallen en opstaan, wat hen inspireert, maar ook dagelijkse dingen.

Medewerkers vertellen over de aantrekkingskracht van het social professional beroep. Medewerkers vertellen over oud worden in de jeugdhulp, over leren van jongeren, doen, denken of randvoorwaarden creëren. Over koken, vuurtje stoken en kampvuurmomenten, over er zijn.

Bezielers van het eerste uur en partners vertellen over de zoektocht naar antwoorden die maken dat jongeren, gezinnen een kansbiedende plek krijgen in onze samenleving. Ook wanneer jongeren slachtoffers maken zoeken we naar herstel op maat.

Mensen zijn van nature **verhalenmakers**. We rijgen – vanzelf – momenten, ervaringen en belevenissen aan elkaar en geven die betekenis. Daardoor geven we betekenis aan wie we zijn, aan ons leven, onze relaties en aan de wereld waarin we leven.

We zijn dus ook **betekenismakers**. En daarrond hangt een context. In de context rond ons werk en onze organisatie leven ontelbare algemeen aanvaarde ideeën en overtuigingen die ons influisteren wat 'juist', 'goed' en 'van waarde' is. De samenleving heeft veel en uiteenlopende meningen over ons werk, het sociaal werk in het algemeen, jongeren en kwetsbare situaties in het bijzonder. Hoe beïnvloedt deze oceaan van ideeën wat we doen en zullen doen in de toekomst?

Doorheen de verschillende verhalen werden de grote verhalen en evoluties van de jeugdhulp aangestipt, zonder te verzanden in lijvige visienota's of modulering. Aan ons en jullie om ze onderweg vast te nemen en opnieuw betekenis te creëren. **Spiegeltje spiegeltje aan de wand**. Wat zijn de maatschappelijke uitdagingen waar we anders mee willen omgaan en welke rol kan ik daar in innemen. Wat is het alternatief verhaal. Wat is de counterstory?

De podcast is een geschenk. De authentieke verhalen worden vanuit een bepaalde context gezet, maar worden universeel opgetild naar iets wat iedereen los van die context inspireert. In die zin hopen we actuele thema's en discussies aan te stippen en de dialoog met de samenleving blijvend aan te gaan.

Om de woorden kracht bij te zetten in de Stad van het Zand werd het geheel mee verhaald door Immanuel Boie, De Zanderling, Zandkunstenaar uit Genk.

pieter simenon

verhalen van onderweg

Hier te beluisteren of te bekijken:

www.soundcloud.com/pietersimenon

www.spotify.com (zoekterm *Pieter Simenon*)

Pieter Simenon - jubileumcompilatie Podcast met zandkunst - YouTube



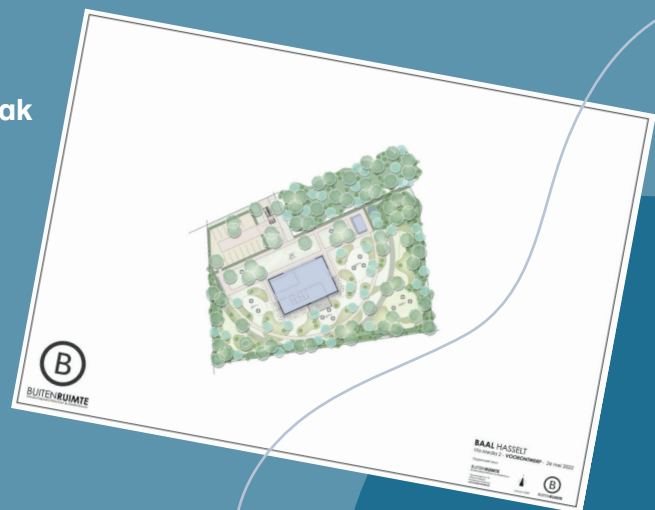


We liepen warm op de Via Media met de BAAL Winterbar

<https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2022/12/09/baal-organiseert-kerstdrink-voor-warmste-week-in-oud-radio2-huis/>

We werkten concreet het experiment Hersteltraject op Maat uit met GI De Grubbe en doken in de eerste dossiers. Samen met HCA Vlaanderen wensen we zo HCA te integreren in de module oriëntatie & verblijf.

Het partnerschap met FIX, de ketenaanpak jeugdgedelinquentie binnen de stad Genk, kreeg meer diepgang en nodigt uit tot meer samenwerking.



We werden al wat meer kind aan huis op de Via Media. We werkten de buitenomgeving uit en dienden een aanvraag tot omgevingsvergunning in. Onze verhuis is voor mei 2023.

BAAL is één van de deelwerkingen binnen de vzw Jongerenwerking Pieter Simonon. Ook CANO Pieter Simonon en RTJ Pieter Simonon zijn deelwerkingen die vanuit hun kernopdrachten een jaarverslag opmaakten. Graag verwijzen we naar Hoofdstuk 1 alsook naar de website www.pietersimonon.be voor verdere info.

Dank je wel voor de getoonde interesse en samenwerking. We wensen je een boeiende lezing. Namens het BAAL-team An, Bart, Bert, Birgitte, Ilse D., Ilse J., Katleen, Katrien, Lieselotte, Olga, Thomas en Valeska

1. BEPERKTE ALGEMENE INFORMATIE VZW

1.1. SCHEMATISCHE VOORSTELLING

VZW JONGERENWERKING
PIETER SIMENON

- CANO BEGELEIDINGSTEHUIS PIETER SIMENON
- HCA-DIENST BAAL
- RECHTSTREEKS TOEGANKELIJKE JEUGDHULP

ORGANISATIE VOOR BIJZONDERE JEUGDZORG (OVBJ) PIETER SIMENON

FORMELE ERKENNINGSSTRUCTUUR 01/01/2021

CANO PIETER SIMENON

CENTRUM VOOR ACTIEVE NETWERKONTWIKKELING EN OMGEVINGSONDERSTEUNING, LOMMEL

- 29 modules contextbegeleiding kortdurend intensief
- 7 modules delictgerichte contextbegeleiding
- 5 modules contextbegeleiding laag intensief
- 1 module contextbegeleiding in functie van autonoom wonen
- 5 modules ondersteunende begeleiding
- 12 modules verblijf

RECHTSTREEKS TOEGANKELIJKE JEUGDHULP

APPÈL

MODULE ONDERSTEUNENDE BEGELEIDING PIETER SIMENON, LOMMEL

- 5 modules ondersteunende begeleiding (APPÈL)

DAGCENTRUM DE TEUTEN

DAGCENTRUM, LOMMEL

- 9 modules dagbegeleiding in groep
- 11 modules contextbegeleiding breedsporig

POSITIEVE HERORIËTERING

KRACHTGERICHTE KORTDURENDE CONTEXTBEGELEIDING, LOMMEL

- 15 modules kortdurende krachtgerichte contextbegeleiding

SAMENWERKINGSVERBAND

GEZIN CENTRAAL ELZ NOORD, MIDWEST EN WEST-LIMBURG

- 15 innovatieve modules

HCA-DIENST BAAL

BUREAU ALTERNATIEVE AFHANDELING LIMBURG, HASSELT

HCA: Herstelgerichte en Constructieve Afhandeling rond minderjarige delictplegers in het gerechtelijk arrondissement Limburg (Hasselt en Tongeren)

- Herstelbemiddeling
- Herstelgericht Groepsoverleg (HERGO)
- Positief Project
- Gemeenschapdienst
- Leerproject Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen (SIB-M)
- Leerproject Seksualiteit en Relaties in Balans (SRIB)
- Leerproject Drugs, (ver)antwoord? (DVA)
- Leerproject CTRL – ACT

Alle leerprojecten kunnen op Parketniveau voorgesteld worden voor 10 of 20 uren.

1.2. ALGEMENE VOORSTELLING ACTUELE VZW

De missie van de vzw

De vzw Jongerenwerking Pieter Simenon is een privaat initiatief dat werkt in het kader van Jongerenwelzijn, Bijzondere jeugdzorg en jeugdbescherming.

De missie luidt als volgt:

"Wij engageren ons samen verbindend te werken om breuken tussen jongeren, hun leefomgeving en de samenleving te herstellen, in antwoord op maatschappelijke verwijzing. Wij willen dit realiseren vanuit een evenwichtig verdeelde zorg voor de doelgroepen, de medewerkers en de organisatie".

Deze missie onderschrijft twee belangrijke waarden:

- GELOOF IN DE KRACHT EN DE GROEIMOGELIJKHEDEN IN VERBONDENHEID
- RESPECT VOOR IEDERS EIGENHEID EN ERNAAR HANDELEN

Beide waarden worden voor een beter begrip verduidelijkt door en verbonden met een aantal trefwoorden, die belangrijk zijn voor de organisatie:

positivisme responsabilisering gelijkwaardigheid zorgzaam emancipatorisch discretie

EMPOWERMENT OPENHEID eerlijkheid SOLIDARITEIT ECHTHEID realistisch

innoverend rechtvaardigheid evenwichtig subsidiair zichzelf in vraag stellend

Het CANO begeleidingstehuis Pieter Simenon

CANO Pieter Simenon is erkend voor een capaciteit van 42 adolescente jongens. Wij hebben een geïntegreerd contextueel aanbod dat vorm krijgt door de inzet van verblijf in Lommel, hoog en laag intensieve contextbegeleiding, delictgerichte contextbegeleiding, contextbegeleiding in functie van autonoom wonen en creatieve dynamische inzet van ondersteunende begeleiding. We werken volgens het erkende CANO-protocol (Centrum voor Actieve Netwerkontwikkeling en Omgevingsondersteuning), zie ook canovlaanderen.be. Met minderjarige delictplegers werken we via wetenschappelijk onderbouwde methoden aan delictgedrag en welzijn.

Wij kiezen voor een specifieke doelgroep van voornamelijk adolescente jongens en hun leefomgeving, die gekenmerkt worden als maatschappelijk erg kwetsbaar en die geconfronteerd worden met complexe (multi)probleemsituaties. CANO Pieter Simenon staat bekend voor deze keuze en kan rekenen op een bijzondere structurele samenwerking met de gemeenschapsinstelling voor, tijdens en na een traject in geslotenheid. In een convenant met het Agentschap Jongerenwelzijn spreken we af hoeveel jongeren er minimaal doorstromen uit de gemeenschapsinstellingen.

Het doel is het herstel van de gebroken samenhang tussen de jongere en zijn leefomgeving zodat zij terug hun plaats vinden in onze samenleving. Via een integrale begeleiding van de jongere en/in zijn leefomgeving worden enerzijds de competenties van de jongere vergroot en anderzijds wordt de draagkracht van de leefomgeving en de maatschappelijke instellingen vergroot. Het procesdoel is de individuele en maatschappelijke emancipatie. Methodisch wordt niet vertrokken vanuit één bepaald theoretisch kader, maar er wordt eerder eclecticisch gewerkt vanuit verscheidene theorieën: voornamelijk zijn dat de maatschappelijke kwetsbaarheid, het ervaringsleren, cliëntgerichte begeleidingsrelatie, contextuele en systeemgerichte benadering en forensische modellen.

Jongeren kunnen bij ons residentieel verblijven, of thuis verblijven in combinatie met een intensieve contextbegeleiding, of alleen wonen (vanaf 17 jaar) met begeleiding. Ouders en hun ruimere leefomgeving worden altijd mee begeleid en bij moeilijkheden staat er altijd een bed gereed in de voorziening voor onze jongeren om even op terug te vallen. Het schoolgaan en eventueel deeltijds werken wordt extra begeleid en afhakers worden speciaal opgevangen in het interne luik van APPèL, de module ondersteunende begeleiding. Wij bieden ook extra begeleiding rond vastlopende jongeren doorheen sociale vaardigheden en WAQT. De module ondersteunende begeleiding regulariseerde de vroegere projectwerkingen Ervaringsleren en Project A en evolueerde de afgelopen jaren tot APPèL. Met APPèL willen we reguliere (hulpverlenings)trajecten ondersteunen. De werking biedt een aanbod met een intern en een extern luik gericht op dagactivering, korte ervaringstrajecten, (ont)heming, time-out en crisisbegeleidingsinterventie. De helft van de capaciteit van APPèL staat in functie van jongeren in begeleiding in het CANO Pieter Simenon.

Rechtstreeks Toegankelijke Jeugdhulp – Dagcentrum De Teuten, APPèL, Positieve Heroriëntering en Gezin Centraal

Doorheen 2016 werd onder impuls van een wijzigende samenstelling van het directieteam en een verdere vertaling van rechtstreeks en niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp een organisatiewijziging doorgevoerd. In 2017 werd dit geoperationaliseerd. In 2019 stappen we als kernpartner in het samenwerkingsverband Gezin Centraal ELZ Noord-Midwest en West Limburg. Het rechtstreeks toegankelijke luik van de werking van Jongerenwerking Pieter Simenon bestaat vanaf januari 2019 uit:

Dagcentrum De Teuten

Dagcentrum De Teuten biedt 9 modules dagbegeleiding in groep aan en 11 modules contextbegeleiding. Kinderen, jongeren (0-18j) en hun gezin worden aangemeld door de consultants van OCJ en SD en sinds 1 maart 2015 ook rechtstreeks door verschillende verwijzers zoals het CLB, huisarts, DAGG, CGG, Ligant, Kinderpsychiatrie enz.. Deze diensten kunnen beroep doen op ons dagcentrum voor diverse hulpvragen van het gezin. Dagcentrum De Teuten spitst zich vooral toe op het aangrijpen en verhogen van kansen en mogelijkheden van jongeren, hun gezin en hun netwerk. Als blijkt dat de pijlers van het dagcentrum niet de gepaste hulpverlening zijn, gaan wij samen op zoek naar andere hulpverleningsbronnen. Wij engageren ons hen verder op weg te helpen.

APPèL

APPèL biedt 10 modules ondersteunende begeleiding aan, zowel voor RTJ (5) als voor het CANO (5) begeleidingstehuis van Jongerenwerking Pieter Simenon. De module ondersteunende begeleiding regulariseerde de vroegere projectwerkingen Ervaringsleren en Project A en groeide de afgelopen jaren uit tot APPèL. We ondersteunen reguliere begeleidingstrajecten. Onze jongeren worden zowel vanuit RTJ als vanuit NRTJ toegeleid. Er wordt beroep op ons gedaan als jongeren blokkeren en reguliere begeleiding niet langer vol doet. Elke jongere, elke vraag is uniek en krijgt bij ons een uniek antwoord. Samen met de jongere en zijn context, en

de toeleider gaan we op zoek naar een drietal doelstellingen waarrond we kunnen werken. Elk traject is anders: duur, vorm, doelstellingen, intensiteit worden met de jongere en op zijn/haar maat uitgewerkt. Wij werken laagdrempelig en aanklampend. Onze methodieken zijn gericht op activering, welbevinden, zelfinzicht verhogen en groeibevordering. De werking biedt een aanbod met een intern en een extern luik gericht op dagactivering, korte ervaringstrajecten, (ont)heming, time-out en crisisbegeleidingsinterventie.

Positieve Heroriëntering

Positieve Heroriëntering biedt 15 modules kortdurende krachtgerichte contextbegeleiding aan. Positieve Heroriëntering is een manier van bemiddelen in gezinnen – géén begeleiding op zich – en zet de jongere en de context samen met hun communicatie en verantwoordelijkheden centraal. PH richt zich op wat de betrokkenen met elkaar verbindt. Verbondenheid is het uitgangspunt maar ook de doelstelling. Cruciaal is dat we onmiddellijk inspelen op de vraag die er ligt binnen het gezin. We worden door een verwijzer (CLB, CGG, OCJ,...) geïntroduceerd als bemiddelaar. We profileren ons ook niet als hulpverlener, niet als iemand die de oplossing voor de verontrusting komt brengen, maar wij beogen de communicatie tussen de mensen te herstellen, verbinding tussen de mensen te brengen en hen te doen geloven in hun eigen mogelijkheden om om te gaan met het probleem dat er ligt, teneinde iets in beweging te krijgen vanuit de mensen zelf.

PH is dus een emancipatorisch proces waarbij de kracht van mensen aangesproken wordt. Iedereen krijgt de verantwoordelijkheid om een steentje bij te dragen tot positieve verandering. Het is een gestructureerd proces waarbij betrokkenen op zoek gaan naar de kern van hun vraag. De procesbegeleiding creëert een veilig klimaat waarin de betrokkenen elkaar beluisteren. Mensen (opnieuw) naar elkaar laten luisteren is de bron tot herstel van de communicatie. PH kan worden ingezet voor (gezinnen met) kinderen van 0 tot 18 jaar, jongens en meisjes.

Gezin Centraal

Samenwerkingsverband Jeugdhulp MIDWEST- WEST- EN NOORD-LIMBURG (Beringen - Pelt)

Rechtstreeks Toegankelijke Jeugdhulp Pieter Simonon heeft een erkenning gekregen voor 15 innovatieve modules die worden ingezet in het samenwerkingsverband Gezin Centraal MidWest-,West- en Noord-Limburg. Met deze middelen dragen we ons deel van de werkingskosten en zetten we 7 personeelsleden in: 5 gezinscoaches en 2 coördinatoren voor het Regioteam van Gezin Centraal.

Gezin Centraal biedt hulp aan 200 gezinnen in het samenwerkingsverband jeugdhulp in in ELZ Noord-Midwest en West Limburg.

Gezin Centraal stelt zich tot algemeen doel om jeugdhulp toegankelijker te maken. En met alle partners een weg te vinden om de bestaande drempels te verkleinen.

De hulp die wij bieden aan kinderen, jongeren en hun gezinnen stemmen we maximaal af op hun noden en behoeften. We vertrekken steeds vanuit de vragen van het gezin en nemen tegelijkertijd de kennis van reeds betrokken partners mee.

We versterken de gezinnen in hun eigen kracht, zodat gezinnen met meer vertrouwen nieuwe uitdagingen kunnen aangaan.

De hulpverlening is gebaseerd op de volgende kernwaarden: zelfregie, krachtgericht, generalistisch, netwerkversterkend en toegankelijk.

We vinden het belangrijk dat we deze begrippen invulling en betekenis geven en dat we ons dagdagelijks handelen hierop afstemmen.

In de samenwerking vinden we het belangrijk dat er bij de opstart van traject vertrokken wordt vanuit een plan, het gezinsplan.

De HCA-dienst BAAL

Het Bureau Alternatieve Afhandeling Limburg staat in het gerechtelijk arrondissement Limburg garant voor het geïntegreerd aanbod van herstelgerichte en constructieve afhandelingen (HCA) bij minderjarige delictplegers.

BAAL is gestart eind 1998 en is tot eind april gevestigd in de Kattegatstraat 8 bus 8. Vanaf 1 mei 2023 nemen we onze intrek in de Via Media 2 te Hasselt.

BAAL organiseert sindsdien herstelbemiddeling, HERGO (herstelgericht groepsoverleg), gemeenschapsdienst en leerprojecten. De uitvoering van herstelbemiddeling kwam vlug op kruissnelheid, waarna werd uitgebreid met gemeenschapsdienst. Door middel van een tijdelijke bijkomende projectovereenkomst werd het leerproject "Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen (SIB-M)" ontwikkeld, uitgevoerd en geïntegreerd. Vanaf eind 2005 tot begin 2008 participeerde BAAL in het preventieproject "BUMPER" in samenwerking met de regiodienst BJB Limburg.

Vanaf 1 april 2007 kon BAAL officieel kwantitatief uitbreiden. Medio 2007 werden de leerprojecten "Seksualiteit en Relaties in Balans (SRIB)" en "Drugs,(ver)antwoord? (DVA)" gerealiseerd. De ouderstage werd operationeel sinds begin 2008 in de vorm van een project, maar werd stopgezet.

Werken met de context kreeg momenteel binnen de HCA-werking invulling onder andere door het aanbieden van oudersessies. De samenwerking met de gemeenschapsinstelling De Kempen verruimt zich naar het volledige HCA-aanbod met een bijzondere aandacht voor de leerprojecten.

Vanaf 2009 is BAAL als HCA-dienst categorie 8 erkend voor de toenmalige beide gerechtelijke arrondissementen Hasselt en Tongeren, het huidige gerechtelijke arrondissement Limburg.

Momenteel is dit onder categorie 5 voor het gerechtelijke arrondissement Limburg.

De opdracht kende in 2019 een uitbreiding onder invloed van het nieuwe Jeugddelinquentiedecreet.

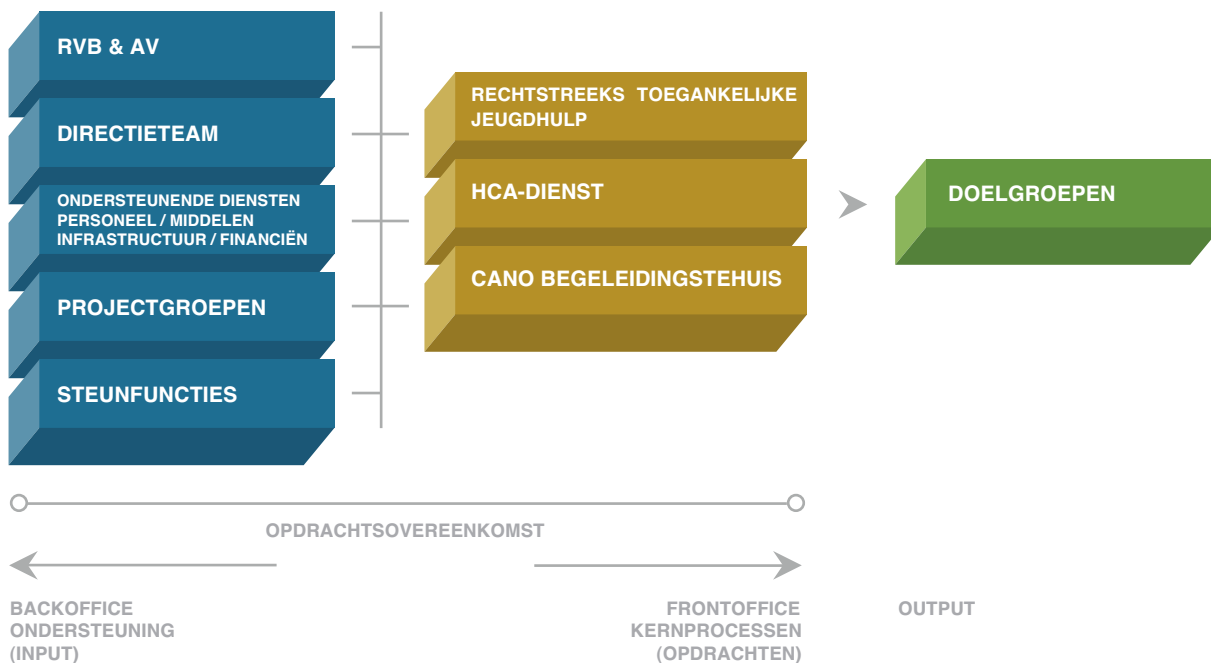
Vanaf september 2019 garandeert BAAL het Positief Project en werden de bestaande leerprojecten van 20uren extra vertaald naar een aanbod van 10uren dat voorgesteld kan worden door het Parket.

Het leerproject CTRL – ACT werd toegevoegd aan het aanbod. In 2022 gingen de Vlaamse HCA-diensten experimenteel aan de slag met Hersteltrajecten op Maat binnen de werking van GI De Grubbe.

2. ONZE ORGANISATIE

2.1. Organogram

Procesgerichte netwerkorganisatie vzw Jongerenwerking Pieter Simonon



De organisatieontwikkeling van vzw Jongerenwerking Pieter Simonon, waarbij er gekozen is voor het PNO-model aangestuurd door een algemeen directieteam dat is samengesteld uit de drie voorzieningen, kondigde zich begin 2010 aan als referentiekader voor de verfijning van de organisatiestructuur van de deelwerkingen.

De kernwoorden van dit PNO-model zijn: dynamisch, klantgericht en netwerkgericht.

Bovenstaand organogram is een schema van een procesgerichte netwerkorganisatie waarin een meer markt- en klantgerichte structuur wordt voorgesteld.

De deelwerkingen zijn zelfstandige units die achterwaarts netwerken in een grotere vzw. De achterwaartse netwerking omvat o.a. projectgroepen die concreet vorm krijgen in vaste projectgroepen zoals: leerbeleid, coördinatie-intervisie, kwaliteitsbeleid en personeelsbeleid en tijdelijke werkgroepen zoals: werkgroep stress en burn-out, arbeidstijd, seksualiteit, e-social work, herstel en duurzaamheid. De steunfuncties omvatten: preventieadviseur, CPBW, syndicale afvaardiging, vertrouwenspersoon en vriendenkring. Afhankelijk van wat je gezamenlijk wil organiseren (structureel of tijdelijk) kan dit al dan niet uitbreiden.

Dit vernieuwd organogram zet de organisatie in horizontale werkprocessen naar de cliënten toe en is naar structuur toe zeer flexibel van aard op het terrein, terwijl in de backoffice stabiliteit wordt verzekerd. Onze organisatie is ingebed in een maatschappelijke context, die ons een maatschappelijke opdracht geeft, verwoord door de overheid.

Ondertussen werken we aan gelijkaardige schema's per deelwerking, waarbij elk team een aparte unit (zelfsturend team) voorstelt met telkens een opdrachtsovereenkomst naar de grotere missie toe.

Doorheen 2016 werd onder impuls van een wijzigende samenstelling van het directieteam en een verdere vertaling van rechtstreeks en niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp een organisatiewijziging doorgevoerd.

2.2. Organisatie - leiderschap

2.2.1. Basisvisie van BAAL

Het uitgangspunt om over herstel te spreken is dat er een gebeurtenis heeft plaatsgevonden die schade heeft verwekt, een zgn. schade-verwekkende gebeurtenis.

Deze gebeurtenis impliceert drie partijen nl. de dader, het slachtoffer en de samenleving die n.a.v. deze gebeurtenis betrokken partijen zijn.

De dader is een verantwoordelijk mens die iets goed te maken heeft t.a.v. het slachtoffer en de samenleving.

Het slachtoffer is een verantwoordelijk mens die het recht heeft op erkenning van zijn slachtofferschap en het herstel van zijn schade.

Eenzijds is het samenleven verstoord en dient dit hersteld te worden, anderzijds dient de samenleving maximale mogelijkheden te bieden aan de partijen om zelf te komen tot herstel van de schade.

In het reageren met herstel willen we de partijen evenwaardig benaderen in een proces van betekenisuitwisseling. Dit proces geeft de mogelijkheid aan de partijen tot uitwisseling van de betekenis die zij geven aan de schade-verwekkende gebeurtenis en de gevolgen ervan.

Binnen dit proces van betekenisuitwisseling willen wij via ons aanbod van afhandelingsvormen een bijdrage leveren om te komen tot het 'herpositioneren', het 'verbinden', het 'herstellen' t.o.v. elkaar, de feiten en de schade.

We zien herstel als een reactiemodel op zich maar dat zich complementair kan verhouden naar andere reactiemodellen zoals het rehabilitatiemodel en het repressieve model.

Los van het reageren op een schade-verwekkende gebeurtenis behoudt ieder individu het recht op hulp vanuit zijn hulpvraag.

EEN SCHADE-VERWEKKENDE GEBEURTENIS



helpen



MAXIMALE MOGELIJKHEDEN
BIEDEN



bestrafen



DADER

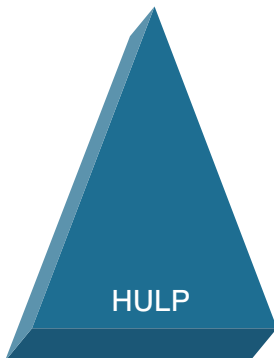


Evenwaardig betrokken partijen
DADER - SLACHTOFFER - SAMENLEVING

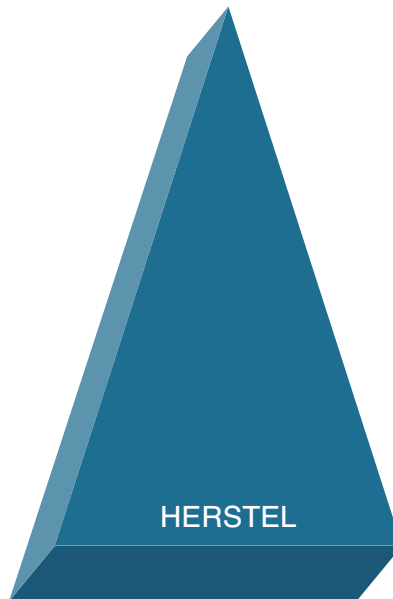


DADER

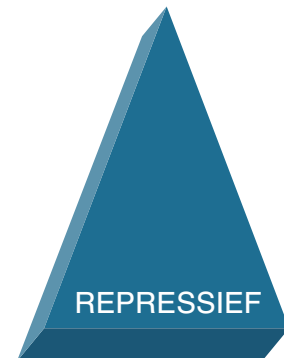
Proces: betekenis uitwisselen



HULP



HERSTEL



REPRESSIEF

Product: — Herpositioneren
— Verbinden
— Herstel van schade (2M)

Procedure: verschillende
afhandelingsvormen

2.2.2. Onze procesgerichte netwerkorganisatie (PNO) verder in proces

De organisatieontwikkeling van vzw Jongerenwerking Pieter Simenon, waarbij er gekozen is voor het PNO-model aangestuurd door een algemeen directieteam dat is samengesteld uit de drie voorzieningen, kondigde zich begin 2010 aan als referentiekader voor de verfijning van de organisatiestructuur van BAAL.

De kernwoorden van dit PNO-model zijn: dynamisch, klantgericht en netwerking.

Het schema is een markt/klant-gerichte structuur, waarbij de deelwerkingen zelfstandige units zijn die achterwaarts netwerken in een grotere vzw. In die achterwaartse netwerking zitten op vzw-niveau projectgroepen zoals leerbeleid en kwaliteitsbeleid, steunfuncties zoals preventieadviseur en vertrouwenspersoon en de administratie op vlak van personeel en financiën.

Het processchema zet de organisatie in horizontale werkprocessen naar de cliënten toe en is naar structuur zeer flexibel in het operationele (de kernprocessen) en stabiel op vlak van het voorwaardenscheppende (de ondersteuning).

Zelfsturing is voor ons een samenwerkingsvorm die zich kenmerkt in een goed evenwicht tussen het individuele en het gezamenlijke.

*We gaan uit van
individuele verantwoordelijkheid,
gelijkwaardigheid,
zelfsturend vermogen,
deskundigheid,
vertrouwen in jezelf en elkaar,
gedeelde verantwoordelijkheid.*

*Deze individuele krachten leiden tot een team waarin we
een samen krijgen,
een gedragenheid met mekaar,
een gelijkwaardigheid.*

In het overleggen streven we naar consensus.

Om deze zelfsturing te realiseren creëren we een aantal voorwaarden die nodig zijn voor een optimale verhouding IK – WIJ:

- *We verwachten een open communicatie*
 - *We evalueren en we sturen bij*
- *We nemen de achterliggende zaken ernstig*
- *We ervaren evenwicht in de onderstroom en de bovenstroom*

Dit is een blijvende zoektocht, een voortdurende beweging naar een dynamisch evenwicht.

In het organisatieschema vormen het team herstelbemiddeling en HERGO één team.

Gemeenschapdienst vormt een zelfstandig team. De leerprojecten verzamelen ook onder één team. Verder werd innovatie en expertisedeling als een vierde kernproces genoteerd.

Voor elk kernproces werd de zogenaamde heli(kopter)functie voorzien waarmee beoogd wordt dat deze functies zorgen voor verbinding binnen ieder kernproces en het organisatieproces. De functies tonen leiderschap en coachen binnen een zelfsturend concept. Deze functies maken zelfsturing mogelijk en zorgen voor een overkoepeling van de kernprocessen. Van een helikopterfunctie wordt verwacht dat er meegedacht wordt vanuit het organisatieperspectief.

De benaming 'helifunctie' was de werkterm die in zijn bewoording de lading van de functie metaforisch stevig dekte. In de definitieve bewoording verkoos het team de term teamverantwoordelijke.

Dit PNO model vraagt iedere dag een gezamenlijke taal naar zowel het concept als naar het dagelijkse werken in de praktijk met het team, de jongeren en de samenwerkende organisaties. We gaan daarom verder aan de slag met het oplossingsgericht communiceren en organiseren.

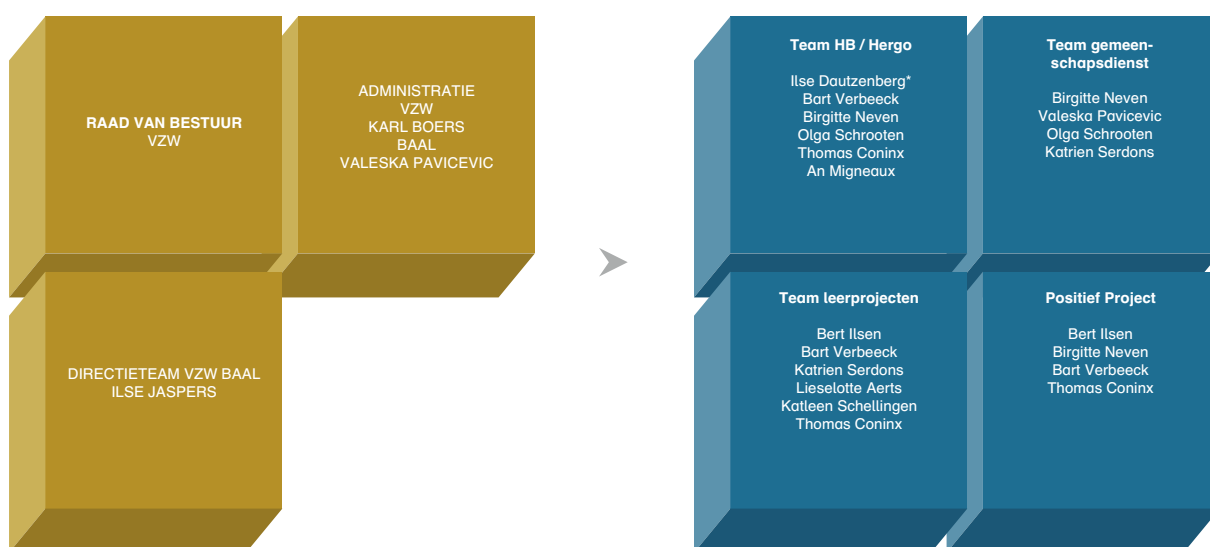
Steeds het perspectief voor ogen houden i.p.v. het probleem, de focus leggen op wat goed loopt en deze successen delen en verbreden, zijn de accenten die we dagelijks wensen mee te nemen in alle dimensies van onze job.

We werkten het TeamVerantwoordelijkeOverleg (TVO) naar concept en competenties verder uit. Het InnovatieVerantwoordelijkeOverleg (IVO) kende eveneens een doorstart.

In 2017 maakten we een eerste evaluatie rond de werking van het organisatie-model met een bijzondere focus op het TVO. In 2018 namen we de evaluatie op van de procesdomeinen zoals ze dagelijks in uitvoering worden gezet. Binnen alle teams vonden de eerste besprekingen plaats die als verdere basis dienen voor de upgrade naar een zelfsturing 2.0. Dit organisatieproces wensen we verder op te nemen binnen de brede BAAL-ontwikkeling.

Onze organisatiestructuur in beweging:

stand van zaken op 01/01/2023



* Langdurig ziek

De kernprocessen (HB/ HERGO, GD, SIB-M/ SRIB/DVA)

worden gedragen door een zelfsturende teamwerking.

Deze werking garanderen we door de verschillende procesdomeinen als functie toe te kennen aan een proceseigenaar.

Ieder team werkt zelfsturend waarbij ieder teamlid zijn taak en verantwoordelijkheid heeft

zowel in de uitvoering als in de overkoepeling van de domeinen

Procesdomeinen met -eigenaars per kernprocessteam op 01/01/2023

OVERKOEPELENDE KERNPROCES VERANTWOORDELIJKHEID

Coachen teamfunctioneren	Praktijk administratie	Caseload Registratie	Planning & organisatie Overleg i.f.v. de praktijk	Stage	Verbinding kernproces
Team HB/ HERGO (Ilse Dautzenberg)					
Bart / Ilse D.	Olga	Bart/Olga	nvt.	Birgitte	Team
Team GD (Birgitte Neven)					
Birgitte	Olga	Birgitte	Valeska	Katrien	Birgitte Olga Katrien
Team Leerprojecten (Bert Ilsen)					
Bert en team <i>Teamsfeer</i> Lieselotte	Katrien (DVA) Bert (SIB-M) Lieselotte (SRIB)	Katrien (DVA) Bert (SIB-M) Lieselotte (SRIB)	Bert	Bart	Bert

Als teamverantwoordelijken zorgen zij overkoepelend voor:

- Verbinding kernprocessen
- Overzicht
- Kwaliteitsbewaking
- Externe communicatie taken
- Coachen

2.3. INTEGRALE KWALITEITSZORG

Voor het ontwikkelen van een eigen kwaliteitsbeleid volgen wij de regelgeving van de overheid, concreet het Vlaamse geharmoniseerde kwaliteitsdecreet. Op 6 december 2013 keurde de Vlaamse Regering principieel een aanpassing goed van het erkennings- en subsidiëringsbesluit van de private voorzieningen bijzondere jeugdbijstand. Dit besluit bepaalt onder andere de uitvoering van het geharmoniseerd kwaliteitsdecreet. Het decreet vraagt aan organisaties een onderbouwd kwaliteitsbeleid te integreren in hun werking.

Dit systeem omvat een kwaliteitsmanagementsysteem en een vorm van zelfevaluatie. Het EFQM-model wordt gehanteerd ter inspiratie betreffende de zelfevaluatie, daarnaast wordt er maximaal voortgebouwd op datgene wat reeds werd ontwikkeld, zoals het kwaliteitshandboek met zijn procedures en beschrijvingen. De overheid wil de sector responsabiliseren op vlak van kwaliteit en wil komen tot sectorbrede en uniforme indicatoren en meetfactoren.

De kwaliteitsthema's zijn vastgelegd en omvatten: kwaliteitszorg, leiderschap, personeelsbeleid, beleid en strategie, middelen en partnerschappen, kernprocessen, medewerkersresultaten, samenlevingsresultaten en cliëntresultaten. Elk van deze thema's heeft zijn subthema's, zijn groeiniveaus en indicatoren. Een kwaliteitsbeleid analyseert door middel van indicatoren de groeiniveaus en probeert met verbeterprojecten de kwaliteit continu te verbeteren en te handhaven.

JPS heeft met een interne projectgroep kwaliteit dit kwaliteitsdecreet vertaald naar een eigen concept in de vzw en de deelwerkingen.

Jaarlijks maken we de kwaliteitsverslaggeving op. Het kwaliteitsverslag bevat de resultaten van de zelfevaluatie, de geformuleerde verbeteracties, de wijze waarop de verbeteracties zijn uitgevoerd en de kwaliteitsplanning voor het lopende jaar.

Als sector en organisatie buigen we ons over het thema 'effect van de hulpverlening'. Dit gaat over de wijze waarop de organisatie zicht tracht te krijgen op de effecten van de hulpverleningsprocessen en hulpuitvoering op onze jongeren en gezinnen. Het thema raakt aan de fundamenten van de jeugdhulp: wat is de impact van wat we dagelijks doen in de vzw op onze doelgroepen, medewerkers, organisatie en de samenleving.

Voor ons start effect op hulpverlening

door onszelf steeds de juiste vragen te stellen alvorens we anderen bevragen.

Doen we de goede dingen?

Doen we de dingen goed?

Dit geeft ons structuur, houvast in wat we dagelijks al goed doen en nog beter willen doen.

Onze kwaliteitsdriehoek blijft onze houvast om deze vragen te stellen met onze waarden en visie als drijfveren.

De inzichten van wat waar beter kan, zetten we om in kwalitatieve actie.

We focussen op positieve elementen uit de dagelijkse praktijk en noemen ze indicatoren of beter 'versterkers van kwaliteit' die er toe doen, die zorgen voor impact voor onze doelgroep en medewerkers.

Vanuit betrokkenheid van de doelgroep zetten we participatief in op praktijk gedreven evaluatie. Want we weten vaak meer dan we vertellen, gericht delen. Processen en procedures zijn hierbij geen doel op zich. Om samen dit verhaal te kunnen schrijven hebben we nood aan een gedeelde schrijftaal om dat wat we nu niet altijd onmiddellijk kunnen vatten toch vertaald te krijgen. Dit vraagt om een traject dat zich vooral kenmerkt door continue leren dan wel objectief technisch meten.

Vandaag meten we een beperkte set outcome-indicatoren in onze werkingen. Die zijn ingegeven door wetenschappelijk onderzoek (zie Van Yperen), maar ook door praktijkgerichte bijsturing en de toets met wat wij en onze jongeren en gezinnen belangrijk vinden. Die set van indicatoren (uitval, feedback jongeren en gezinnen en probleemafname) en methode van bevraging verfijnen is een opdracht die we verder formuleren voor de komende jaren.

Daarnaast worden we aangetrokken door het RETHINK-project waarin HOGent samen met jongeren en organisaties in de jeugdhulp een tool ontwikkelt om de kwaliteit van leven bij jongeren van 12 tot 18 jaar in kaart te brengen.

In het komende jaren hopen we een geïntegreerd model neer te leggen dat vertrekt vanuit bovenstaande invalshoeken, dat juiste en betrouwbare antwoorden geeft en hanteerbaar is voor onze doelgroepen, medewerkers en organisatie.

Voor meer info verwijzen we naar het kwaliteitsverslag van 2022.

2.4. PERSONEELSBELEID

Ons personeelsbeleid vertrekt vanuit twee gangbare stromingen binnen personeelsmanagement, nl. Human Resource Management (HRM) en competentie management.

Wij vinden het belangrijk deze twee stromingen op te nemen in onze visie en elementen die deze stromingen aanreiken complementair mee te nemen in de verdere uitwerking van concrete acties rond personeelsbeleid.

Competentiemanagement vertrekt vanuit het begrip competentie: 'competentie draagt onderscheidend bij aan het succesvol functioneren en daarmee aan het realiseren van de organisatiedoelen.' In die zin moeten aanwezige of te ontwikkelen competenties optimaal gebruikt worden.

HRM vertrekt vanuit het strategisch belang van de menselijke factor. De medewerker maakt het verschil. In die zin vinden zij een positieve mensvisie een vereiste om te starten. Daarnaast vinden zij dat personeelsbeleid geïntegreerd is binnen het strategisch organisatiebeleid. Het gevoerde HRM-beleid is steeds in overeenstemming met de structuur, de cultuur en omgeving waarbinnen de organisatie zich bevindt. En de verantwoordelijkheid voor het personeelsbeleid ligt bij de coördinatoren en de directie. HRM stelt zichzelf een dubbele doelstelling. Aan de ene kant ervoor zorgen dat de organisatie over het nodige personeel (hoeveelheid en kwaliteit) beschikt om de doelstellingen te realiseren. En aan de andere kant ervoor zorgen dat het personeel gemotiveerd en tevreden is en zich volledig kan ontplooiën.

Ons personeelsbeleid maakt geïntegreerd deel uit van onze werking over de verschillende deelwerkingen heen. In die zin vertrekken we vanuit de organisatie missie.

Om direct aan te sluiten op de tweede waarde willen wij vanuit de organisatie ons aansluiten bij het nieuwe decreet voor evenredige participatie. Binnen het personeelsbeleid wordt niet gediscrimineerd op volgende parameters: geslacht, zogenaamd ras, huidskleur, afstamming, nationaliteit, etnische afkomst, seksuele geaardheid, burgerlijke stand, geboorte, fortuin, huidige of toekomstige gezondheid, handicap of fysieke eigenschap. We staan ervoor open

dat we hierop worden aangesproken. Wij vinden een positief arbeidsklimaat belangrijk, waar ruimte is voor diversiteit (verschillende stijlen, denkbeelden, visies,...) en waar de organisatie waakt over de naleving van de bestaande missie en regelgeving (zie arbeidsreglement en decreten). Medewerkers functioneren volgens hun competentieprofiel en kunnen zich ook binnen hun functie verder ontwikkelen. Gekoppeld aan de eerste waarde vinden wij het dan ook belangrijk dat medewerkers hun competenties verder ontwikkelen om nog beter te beantwoorden aan het profiel en verdere perspectieven.

De organisatie geeft ruimte en steun voor het ontwikkelen van de competenties gekoppeld aan autonomie en zelfverantwoordelijkheid van de medewerkers.

Alle medewerkers krijgen kansen om door te groeien naar andere functies en om hun inzetbaarheid te verruimen, binnen de mogelijkheden die de organisatie hierin heeft. En alle personeelsleden die inspanningen leveren om hun inzetbaarheid te verruimen krijgen voldoende kansen om hun hele loopbaan zinvol ingezet te worden. De invulling van interne en externe vacatures verloopt op een integrale, transparante en professionele wijze, op basis van een zorgvuldige afweging van individuele competenties t.o.v. een vooropgesteld competentieprofiel.

De missie en bijhorende waarden zijn zichtbaar in het dagelijks functioneren van alle medewerkers. Medewerkers zijn betrokken bij wat er leeft en verandert binnen de entiteit. Binnen het concrete werk vinden wij ruimte en autonomie samen met verantwoordelijkheid een uitgangspunt. We geloven in de authentieke mogelijkheden en capaciteiten van de medewerkers. Het personeelsbeleid is gericht op het versterken van dit menselijk kapitaal.

De personeelsuitgaven blijven binnen het kader van de erkenningssubsidieën. We willen onze medewerkers billijk verlonen, vergelijkbaar met organisaties binnen de sector bijzondere jeugdzorg. Medewerkers (inclusief leidinggevend) kunnen hun werk goed combineren met hun privé-situatie vanuit het kader levenskwaliteit.



De Coronamaatregelen hebben een stevige impact gehad op de doelgroep, de medewerkers en de organisatie. Het zich steeds (verplicht) aanpassen vroeg creativiteit en energie. Dit vraagt een volgehouden inspanning waarbij het fijn is om te blijven rekenen op iedereen.

De interne werkgroep Telewerk buigt zich over de ervaringen met telewerk voor en tijdens de coronacrisis met als doel een kader voor de toekomst.

Personeelskengetallen

In de tabel geven we de spreiding van onze medewerkers weer over verschillende leeftijdsranges per 31 december 2022. Op vzw-niveau zien we een goede gemiddelde spreiding.

Deelwerking / project	-25 j		25-30 j		30-40 j		40-50 j		50-60 j		+ 60 j		TOTAAL	
	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal	VTE	Aantal
CANO	6	6	4,8	5	5,65	7	9,5	12	10,121	12	1,63	3	37,701	45
BAAL	0	0	2	2	1	1	6,5	7	0	0	0	0	9,5	10
RTJ	1	1	2,8	3	4,1	5	1	1	2,1	3	1	1	12	14
GC	0	0	5	6	1,8	2	4	5	0	0	0	0	10,8	13
TOTAAL VZW	7	7	14,6	16	12,55	15	21	25	12,221	15	2,63	4	70,001	82

Vzw Jongerenwerking Pieter Simonon telt op 31 december 2022 82 medewerkers (70,001 VTE).



3. ONZE DOELGROEP MET HET SCHEMATISCH AANBOD

Doel

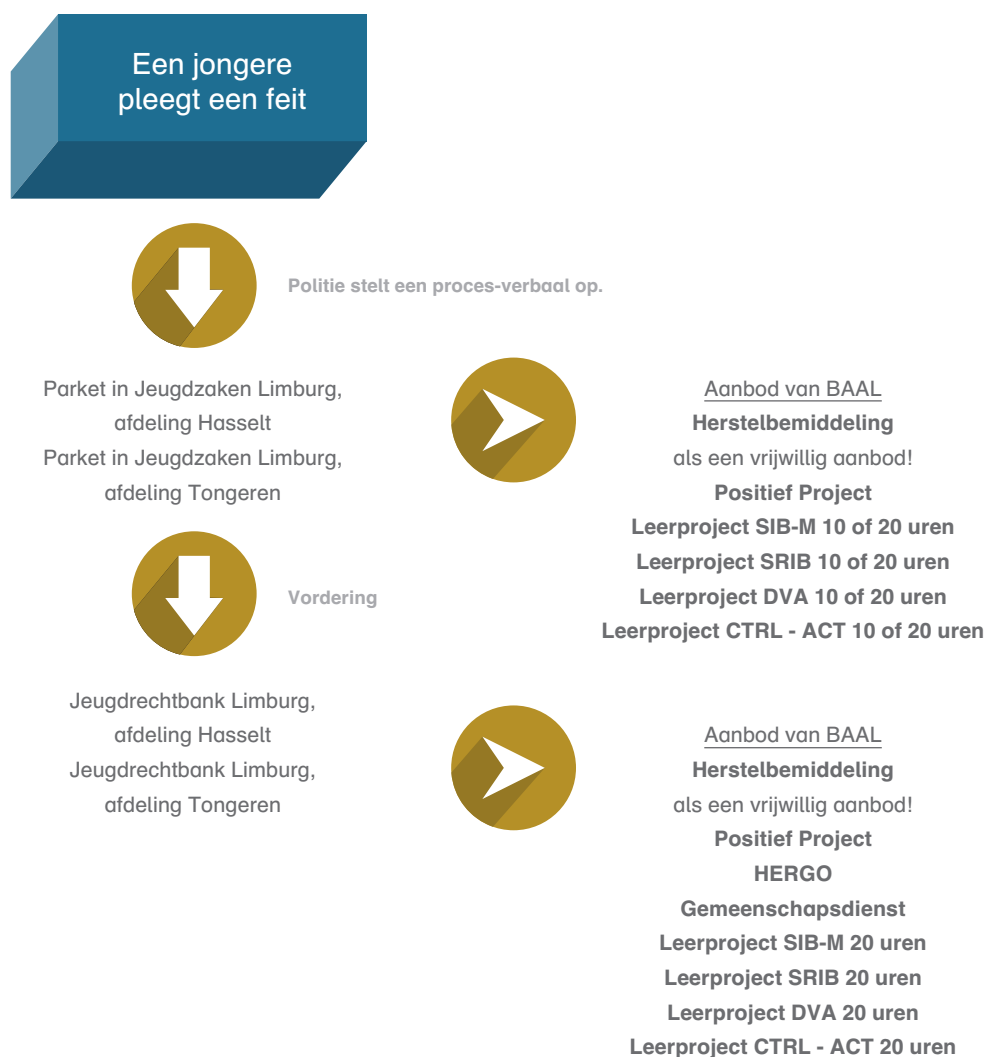
Het realiseren van een geïntegreerd aanbod betreffende het herstelgericht en constructief afhandelen.
Het organiseren en begeleiden van herstelbemiddeling, HERGO, gemeenschapsdienst, leerprojecten en positief project.

Doelgroep

Minderjarige delictplegers tussen 12 en 18 jaar en hun gezinnen van het gerechtelijke arrondissement Limburg, afdelingen Hasselt en Tongeren, aan wie een herstelgerichte en constructieve afhandeling wordt voorgesteld door het parket in jeugdzaken of opgelegd door de jeugdrechtbank.

Methodiek

Het hanteren van een brede overlegstructuur en het aangaan van partnerships met relevante partners op het terrein.
Het organiseren en begeleiden van de concrete afhandelingen als reactie op een gepleegd feit.



Herstelbemiddeling

Vrijwillig aanbod aan de jonge dader en zijn ouder(s) en aan het slachtoffer met oog op het herstel van de schade (materieel/financieel/moreel).

Positief Project

De jongere krijgt samen met zijn omgeving de kans om zelf actief aan de slag te gaan om een voorstel uit te werken en uit te voeren om zo om te gaan met de gevolgen van de feiten voor de samenleving, het slachtoffer en zichzelf.

Leerproject Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen (10 of 20 uren)

Jongere neemt in groep deel aan het leerproject dat zich inhoudelijk focust op slachtofferschap en schade.

Leerproject Seksualiteit en Relaties in Balans (10 of 20 uren)

Jongere volgt individueel en in groep het leerproject dat focust op de gevolgen van het seksueel grensoverschrijdend gedrag t.a.v. zichzelf en het slachtoffer.

Leerproject Drugs, (ver)antwoord? (10 of 20 uren)

Jongere neemt in groep deel aan het leerproject dat zich inhoudelijk focust op de risico's en gevolgen van druggebruik.

Leerproject CTRL – ACT (10 of 20 uren)

Jongere neemt in groep deel aan het leerproject als hij/ zij wil werken aan de onderliggende oorzaken van het gedrag, zoals omgaan met groepsdruk, problemen met zelfbeheersing of een gebrek aan assertiviteit, zelfvertrouwen of weerbaarheid.

HERGO herstelgericht groepsoverleg

Vrijwillig aanbod aan de jonge dader en het slachtoffer om samen te komen in het bijzijn van ieders achterban. Samen gaan ze op zoek naar een oplossing voor de gevolgen die het delict heeft voor het slachtoffer en de samenleving en formuleert de jongere voorstellen om verdere delicten in de toekomst te vermijden.

Gemeenschapdienst

Jongere gaat werken in een non-profit organisatie gedurende het aantal opgelegde uren.



4. ONZE MEDEWERKERS

Personeelskader aanvang 01/01/2023:

VAST PERSONEELSKADER		10,85 VTE
<i>Ilse Jaspers</i> master in de criminologie	100%	Coördinatie BAAL Algemene directie
<i>Bert Ilsen</i> master in de criminologie	100%	Teamverantwoordelijke Leerprojecten
<i>Valeska Pavicevic</i> bachelor in het sociaal werk bachelor communicatiebeheer	80%	Onthaal en administratie Gemeenschapdienst
<i>Bart Verbeeck</i> bachelor in het sociaal werk	100%	Herstelbemiddeling Leerprojecten
<i>Olga Schrooten</i> bachelor in de sociale verpleegkunde	80%	Gemeenschapdienst Herstelbemiddeling HERGO
<i>Ilse Dautzenberg*</i> bachelor in het sociaal werk master in de criminologie	80%	Teamverantwoordelijke Herstelbemiddeling HERGO
<i>Birgitte Neven</i> master in de criminologie	90%	Teamverantwoordelijke GD Herstelbemiddeling
<i>Karl Boers</i> bachelor in het bedrijfsbeheer	55%	Administratie JPS
<i>Katrien Serdons</i> bachelor in het sociaal werk	100%	Leerprojecten Gemeenschapdienst
<i>Lieselotte Aerts</i> bachelor in de orthopedagogie	100%	Leerprojecten
<i>Katleen Schellingen</i> bachelor in het sociaal werk	100%	Leerprojecten
<i>Thomas Coninx</i> bachelor in het sociaal werk	100%	Herstelbemiddeling Leerprojecten

Vanaf november 2021 doen we beroep via een zelfstandige dienstverleningsovereenkomst op An Migneaux als herstelbemiddelaar.

* Langdurig ziek



Stage

Silva Minasyan, laatstejaarsstudente Toegepaste Jeugdcriminologie van de Karel de Grote Hogeschool volbracht haar stage binnen onze dienst BAAL. Haar stage liep van 01/02/2022 tot 17/06/2022.

De stage is een praktijkgerichte stage met focus op het integreren van kennis en vaardigheden. Deze praktijkobservatie vond plaats binnen de teams gemeenschapsdienst en leerprojecten.

Ze nam deel aan beide teammomenten en maakte verslaggeving op. In de praktijk van de leerprojecten observeerde ze volledige leerprojecten, zowel de groepssamenkomsten als de individuele samenkomsten. In de praktijk van de gemeenschapsdiensten observeerde ze gesprekken met jongeren en ouders thuis en gesprekken op prestatieplaatsen.

5. HET GROTER GEHEEL: ONZE GLOBE

5.1. Overleg en samenwerking

Participatie op diverse relevante externe overlegniveaus blijft een belangrijk aandachtspunt om ook structureel de maatschappelijke en emancipatorische doelstellingen met betrekking tot onze doelgroepen te bereiken.

Daartoe worden extern intensieve samenwerkingsverbanden en netwerken onderhouden. Dit gebeurt op verschillende niveaus: Vlaams, provinciaal, regionaal en lokaal; zowel binnen als buiten de sector Jongerenwelzijn, binnen koepels en met werkvorm-organisaties, binnen samenwerkingsverbanden en participierend aan al dan niet inhoudelijke overleggroepen.

De vzw is als organisatie sectoraal aangesloten bij:

- de vzw Vlaams Welzijnsverbond in Brussel;
- de vzw Jo-In te Gent.

5.1.1. Samenwerkingsverband Herstelrechtelijke en Constructieve Afhandelingen Minderjarigen Limburg (SWV HCA)

In 2022 vond er ad hoc overleg plaats met de verschillende gerechtelijke partners.

5.1.2. Overkoepelende overlegorganen

BAAL maakt deel uit van het Contactcomité Bijzondere Jeugdzorg Limburg, dat instaat voor de organisatie van een viertal debatlunches op jaarbasis.

5.2. Externe beleidsontwikkelingen

5.2.1. Coronapandemie en vaccinatie

In maart 2022 schakelden we in de Corona barometer naar code geel. Een doorgedreven stap in de normalisatie van onze samenleving. Dit betekende dat we richting onze doelgroep verder konden normaliseren in de fysieke contacten. En dat we stilaan ook konden normaliseren in onze (samen)werkingen op de werkvloer met collega's en externe partners. De mondkapverplichting viel weg op de werkvloer.

Op enkele momenten was er in de samenleving de dreiging van een nieuwe golf. Maar al bij al was de impact op de werkvloer meer en meer beheersbaar.

5.2.2. Het JDD blijft in volle implementatie

Op 1 september 2019 trad het Vlaamse jeugddelinquentiedecreet in werking. De totstandkoming van dit decreet had heel wat voeten in de aarde. Vlaanderen wordt vandaag geconfronteerd met meerdere decreten die jeugdhulp en jeugddelinquentie vormgeven: het Decreet Integrale Jeugdhulp en het Jeugddelinquentiedecreet. Daarnaast integreert het Decreet Rechtspositie Minderjarigen (DRM) vanuit een kinderrechtenperspectief de rechtswaarborgen die gelden voor minderjarigen die onder het toepassingsgebied van beide decreten vallen. Samenvattend regelen die decreten de interventies die overheid en private actoren kunnen nemen ingeval van minderjarigen die zich in verontrustende situaties (VOS) bevinden of die norm-overschrijdend gedrag stellen waarvoor een maatschappelijk ingrijpen noodzakelijk is.

Het JDD bevat veel strategische raakvlakken met onze vzw in gekende en nieuwe opdrachten. Naast de nieuwigheden van het Positief Project en het uitgebreidere aanbod op het niveau van het parket daagt dit JDD BAAL uit om maximaal te gaan voor onze doelgroep van jongeren, slachtoffers en hun contexten. Binnen CANO is er door het JDD de module delictgerichte contextbegeleiding voorhanden.

In de samenwerking met de Gemeenschapsinstelling zullen we verder blijven zoeken om samen het jeugddelict-traject van de jongere en zijn/ haar slachtoffer(s) herstelgericht en constructief te laten verlopen zoals te lezen in punt 6.5.

In 2022 zagen we globaal een dalende caseload die we vooral moeten toedichten aan herstelbemiddeling. Als we toespitsen per afhandeling zien we stijgers wat we nooit een probleem vinden maar ook dalers wat we altijd een probleem vinden omdat we gewoonweg erg overtuigd zijn van de meerwaarde van het aanbod voor jongeren en hun slachtoffers. In hoofdstuk 8 zijn alle cijfers uitgebreid opgetekend.

Het JDD laat meer combinaties toe. Zo merkten we ook dit jaar op dat een groot aantal jongeren die via de jeugdrechtbank werden aangemeld voor een opgelegde maatregel ook (tegelijkertijd) voor deze feiten een bemiddelingsaanbod kregen. Dergelijke combinatie ervaren we als positief en getuigt van de blijvende evolutie die het HCA aanbod kan doormaken.

De impact en optimalisatie van wat wanneer aanbieden in de reactie op een jeugddelict zal ons verder blijven uitdagen. Binnen BAAL zien we heel wat meerwaarde om nog meer afgestemd een herstelgericht en constructief antwoord te bieden op een jeugddelict. We organiseren ons daarom dynamisch zodat we met deze innovaties op maat aan de slag kunnen. We zoeken met onze Limburgse partners naar een juiste tafel om deze beweging in zijn geheel te vatten.

5.2.3. Woelige tijden, ook voor de koopkracht

In februari 2022 escaleert een al langer durend conflict tussen Rusland en Oekraïne. Rusland valt Oekraïne binnen met het leger en dit resulteert in verschrikkelijk leed voor alle betrokkenen. De oorlog laat zich op verschillende manieren voelen in het brede Westen van Europa. Vluchtelingen hebben nood aan psychologische en fysieke opvang. De oorlog veroorzaakt ook een stevige energiecrisis.

Het thema koopkracht werd dominant in ieder huishouden. De prijzen van voeding, energie en bouwmaterialen stegen opmerkelijk. 2022 kende maar liefst vijf indexsprongen om de levensduurte te ondervangen.

Doorheen 2022 werden ook een aantal specifieke bepalingen van het VIA 6 akkoord verder uitgevoerd.

6 ONZE KERNPROCESSEN

SCHEMATISCH OVERZICHT VAN HET AANBOD VAN BAAL

AFHANDELING	VERWIJZING	PROFIEL JONGERE	PROFIEL DELICT
<p>HERSTELBEMIDDELING</p> <p>Vrijwillig aanbod aan de jonge dader en zijn ouder(s) en aan het slachtoffer met oog op het herstel van de schade (materieel/financieel/moreel).</p>	<p>Parket Jeugdrechtbank</p>	<ul style="list-style-type: none"> • is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg. 	<ul style="list-style-type: none"> • geen drugsdelicten • aanwijsbaar slachtoffer • aanwijsbare vorm van schade
<p>POSITIEF PROJECT</p> <p>De jongere krijgt samen met zijn omgeving de kans om zelf actief aan de slag te gaan om een voorstel uit te werken en uit te voeren om zo om te gaan met de gevolgen van de feiten voor de samenleving, het slachtoffer en zichzelf.</p>	<p>Parket Jeugdrechtbank</p>	<ul style="list-style-type: none"> • is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • is bereid om zelf aan de slag te gaan rond de gevolgen van zijn/haar gedrag. 	<p>Alle jeugddelicten</p>
<p>LEERPROJECT Slachtoffer in Beeld–Minderjarigen 10u</p> <p>Jongere neemt in groep deel aan het leerproject van 10 uren dat zich inhoudelijk focust op slachtofferschap en schade.</p>	<p>Parket</p>	<ul style="list-style-type: none"> • is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • minimaliseert de gevolgen voor slachtoffer en samenleving. 	<ul style="list-style-type: none"> • geen drugsdelicten • geen zedendelicten • aanwijsbaar slachtoffer
<p>LEERPROJECT Seksualiteit en Relaties in Balans 10u</p> <p>Jongere volgt individueel en in groep het leerproject van 10 uren dat focust op de gevolgen van het seksueel grensoverschrijdend gedrag t.a.v. zichzelf en het slachtoffer.</p>	<p>Parket</p>	<ul style="list-style-type: none"> • is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • heeft seksueel grensoverschrijdend gedrag gesteld. 	<ul style="list-style-type: none"> • zedendelicten
<p>LEERPROJECT Drugs, (ver)antwoord? 10u</p> <p>Jongere neemt in groep deel aan het leerproject van 10 uren dat zich inhoudelijk focust op de risico's en gevolgen van druggebruik.</p>	<p>Parket</p>	<ul style="list-style-type: none"> • is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • heeft beperkt zicht op de risico's van het gebruik/dealen en de gevolgen daarvan. 	<ul style="list-style-type: none"> • drugsdelicten
<p>LEERPROJECT CTRL – ACT 10u</p> <p>Jongere neemt in groep deel aan het leerproject van 10 uren als hij/ zij wil werken aan de onderliggende oorzaken van het gedrag, zoals omgaan met groepsdruk, problemen met zelfbeheersing of een gebrek aan assertiviteit, zelfvertrouwen of weerbaarheid.</p>	<p>Parket</p>	<ul style="list-style-type: none"> • is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • is bereid om actief te werken rond zijn/haar gedrag. 	<p>Alle jeugddelicten</p>
<p>HERGO Herstelgericht groepsoverleg</p> <p>Vrijwillig aanbod aan de jonge dader en het slachtoffer om samen te komen in het bijzijn van ieders achterban. Samen gaan ze op zoek naar een oplossing voor de gevolgen die het delict heeft voor het slachtoffer en de samenleving en formuleert de jongere voorstellen om verdere delicten in de toekomst te vermijden.</p>	<p>Jeugdrechtbank</p>	<ul style="list-style-type: none"> • is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg. 	<ul style="list-style-type: none"> • geen drugsdelicten • aanwijsbaar slachtoffer • aanwijsbare vorm van schade

<p>GEMEENSCHAPSDIENST</p> <p>Jongere gaat werken in een non-profit organisatie gedurende het aantal opgelegde uren.</p>	Jeugdrechtbank	<ul style="list-style-type: none"> • is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; 	<ul style="list-style-type: none"> • geen druggebruik
<p>LEERPROJECT</p> <p>Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen 20u</p> <p>Jongere neemt in groep deel aan het leerproject van 20 uren dat zich inhoudelijk focust op slachtofferschap en schade.</p>	Jeugdrechtbank Parket	<ul style="list-style-type: none"> • is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • minimaliseert de gevolgen voor slachtoffer en samenleving. 	<ul style="list-style-type: none"> • geen drugsdelicten • geen zedendelicten • aanwijsbaar slachtoffer
<p>LEERPROJECT</p> <p>Seksualiteit en Relaties in Balans 20u</p> <p>Jongere volgt individueel en in groep het leerproject van 20 uren dat focust op de gevolgen van het seksueel grensoverschrijdend gedrag t.a.v. zichzelf en het slachtoffer.</p>	Jeugdrechtbank Parket	<ul style="list-style-type: none"> • is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • heeft seksueel grensoverschrijdend gedrag gesteld. 	<ul style="list-style-type: none"> • zedendelicten
<p>LEERPROJECT</p> <p>Drugs, (ver)antwoord? 20u</p> <p>Jongere neemt in groep deel aan het leerproject van 20 uren dat zich inhoudelijk focust op de risico's en gevolgen van druggebruik.</p>	Jeugdrechtbank Parket	<ul style="list-style-type: none"> • is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • heeft beperkt zicht op de risico's van het gebruik/dealen en de gevolgen daarvan 	<ul style="list-style-type: none"> • drugsdelicten
<p>LEERPROJECT</p> <p>CTRL–ACT 20u</p> <p>Jongere neemt in groep deel aan het leerproject van 20 uren als hij/zij wil werken aan de onderliggende oorzaken van het gedrag, zoals omgaan met groepsdruk, problemen met zelfbeheersing of een gebrek aan assertiviteit, zelfvertrouwen of weerbaarheid.</p>	Jeugdrechtbank Parket	<ul style="list-style-type: none"> • is minderjarig op het moment van de feiten; • woont in Limburg; • bekent minstens gedeeltelijk de feiten; • is bereid om actief te werken rond zijn/haar gedrag. 	<ul style="list-style-type: none"> • Alle jeugddelicten

6.1. Herstelbemiddeling en herstelgericht groepsoverleg (HERGO)

6.1.1. Omschrijving, doelstelling en profiel

6.1.1.1. Herstelbemiddeling

Omschrijving

Herstelbemiddeling is een aanbod aan slachtoffers en minderjarige verdachten/daders van een misdrijf. Het aanbod is vrijwillig, maar steeds in samenspraak met de gerechtelijke autoriteiten.

Een neutrale bemiddelaar ondersteunt de partijen bij het zoeken naar een voor hen zo goed mogelijke manier van omgaan met de gevolgen en/of de schade die de feiten met zich meebrachten.

Binnen een bemiddeling is er de mogelijkheid om zowel rechtstreeks als onrechtstreeks met elkaar in gesprek te gaan. Met beide partijen wordt dus bekeken of een gezamenlijk gesprek wenselijk is. De bemiddelaar, die meerzijdig partijdig is, is er

zowel voor het slachtoffer als voor de dader. Elke partij is vrij om deel te nemen en kan op elk moment beslissen om de bemiddeling stop te zetten. De gesprekken kunnen leiden tot een akkoord tussen de partijen. Dit akkoord wordt dan neergeschreven in een overeenkomst. Daarnaast zijn de gesprekken vertrouwelijk en kan men op elk moment een advocaat raadplegen.

Ten slotte vervangt de bemiddeling de gewone gerechtelijke afhandeling niet, maar kan ze wel van invloed zijn op de verdere beslissingen die genomen worden in het dossier. De gerechtelijke instanties kunnen m.a.w. rekening houden met het resultaat van de bemiddeling.

Doelstelling

De partijen beslissen in overleg met de bemiddelaar welke stappen er kunnen gezet worden en welke informatie wordt uitgewisseld. Zo is het mogelijk dat het slachtoffer een antwoord krijgt op vragen, verwachtingen kan uiten ten aanzien van de dader en/of herstel kan bekomen voor de materiële en/of morele schade. Hierbij wordt schade zo ruim mogelijk geïnterpreteerd. Voor de dader is het een mogelijkheid om verantwoordelijkheid op te nemen en een kans om iets goed te maken naar het slachtoffer toe. De ouders van minderjarige daders en slachtoffers worden steeds betrokken in de bemiddeling.

Herstel kan hierbij verschillende vormen aannemen: rechtstreeks herstel in natura, plaatsvervangende arbeid, moreel herstel of financiële vereffening, etc.

Profiel

Het profiel bestaat uit meerdere elementen:

De delicten:

- er moet sprake zijn van een strafbaar feit, dus dient er een PV te zijn;
- alle misdrijven met uitzondering van loutere drugdelicten;
- druggerelateerde feiten worden wel opgenomen;
- er is sprake van een aanwijsbaar slachtoffer;
- er is een aanwijsbare vorm van schade, die van materiële en/of financiële en/of morele aard is.

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten;
- woont in Limburg.

De verwijzer:

- is het parket van de Procureur des Konings;
- is de jeugdrechtbank;
- bemiddeling op vraag van één van de partijen, maar met toestemming van de vernoemde verwijzer;
- het is geen opgelegde maatregel, maar een vrijwillig aanbod aan beide partijen.

6.1.1.2. HERGO

Omschrijving

Het herstelgericht groepsoverleg (HERGO) is een samenkost van de minderjarige dader en het slachtoffer, elk met hun achterban. Zij gaan op zoek naar een oplossing voor de gevolgen van het delict. Dit gebeurt onder leiding van een onpartijdige moderator en co-moderator en in aanwezigheid van een politieambtenaar. De advocaten van beide partijen, alsook de consulent van de jongere, mogen op het overleg aanwezig zijn.

De achterban bestaat uit steunfiguren uit de onmiddellijke omgeving van de jongere, die hem op een constructieve wijze willen bijstaan in het groepsoverleg (ouders, familieleden, leerkrachten, opvoeders, etc.). De partijen kiezen zelf wie ze meebrengen ter ondersteuning.

Het slachtoffer kan kiezen voor rechtstreekse betrokkenheid, waarbij hij persoonlijk participeert aan het groepsoverleg. Daarnaast kan hij ook kiezen om onrechtstreeks betrokken te worden. In dit geval kan het gaan om een inbreng of vertegenwoordiging via derden of via brief, videoboodschap, telefoon, etc. Wanneer het slachtoffer helemaal niet betrokken wil worden, en dus op geen enkele wijze wil participeren, is HERGO niet mogelijk.

Als de partijen een akkoord bereiken, wordt dit neergeschreven in een intentieverklaring. Deze intentieverklaring bevat de stappen die de jongere zal ondernemen om de materiële en/of morele schade te herstellen voor het slachtoffer en/of de maatschappij, en om verdere feiten in de toekomst te vermijden.

Doelstelling

Een HERGO biedt aan het slachtoffer een mogelijkheid om duidelijk te maken wat de feiten betekend hebben en/of wat de eventuele gevolgen hiervan zijn (geweest). Door een ontmoeting met de dader kan hij meer vernemen over de jongere en zijn achtergrond en antwoorden krijgen op zijn vragen. Het slachtoffer wordt actief betrokken bij het zoeken naar een vorm van herstel.

De dader krijgt door deelname aan HERGO de kans om beter te begrijpen wat de gevolgen zijn van zijn gedrag. Gesteund door zijn achterban, dient hij zelf een oplossing te zoeken om zijn fout zo goed mogelijk te herstellen. De jongere kan op die manier zijn verantwoordelijkheid opnemen voor de feiten en een voorstel doen om in de toekomst herhalingen ervan te vermijden.

Profiel

Het profiel bestaat uit de volgende elementen:

De delicten:

- alle misdrijven met uitzondering van loutere drugdelicten komen in aanmerking,
- druggerelateerde feiten worden wel opgenomen,
- er is sprake van een aanwijsbaar slachtoffer,
- er is een aanwijsbare vorm van schade,
- de schade is van materiële en/of financiële en/of morele aard.

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten,
- woont in Limburg,
- is bereid mee te werken.

De verwijzer:

- de jeugdrechtbank.

Er zijn ook bijkomende elementen die bepalen of een HERGO kan plaatsvinden. Deze elementen worden onderzocht door de moderator.

6.1.2. Werkmethode

Aanmelding

In eerste instantie worden de jongeren aangemeld vanuit het parket (herstelbemiddeling) of vanuit de jeugdrechtbank (herstelbemiddeling of HERGO). Het parket verstuurt brieven met het aanbod tot bemiddeling naar alle partijen, alsook een kopie van deze brieven naar BAAL. De jeugdrechtbank maakt daarnaast nog een kopie van de beschikking of van het vonnis over aan onze dienst wanneer ze een bemiddeling of HERGO voorstellen. De datum waarop de kopieën van de brieven naar de partijen op BAAL aankomen geldt als datum van aanmelding.

Sinds de invoering van het JDD wordt er aan minderjarige verdachten alsook aan minderjarige slachtoffers, de bijstand van een advocaat toegekend. Doorheen het hele bemiddelingsproces hebben partijen het recht op informatie, advies en bijstand van een advocaat. Bij het uitsturen van het bemiddelingsaanbod aan de partijen, vraagt de gerechtelijke verwijzer aan het Bureau Juridische Bijstand om een advocaat aan te stellen wanneer deze partijen minderjarig zijn. Vervolgens brengt het BJB de partijen schriftelijk op de hoogte van de advocaat die voor hen werd aangesteld. Op hetzelfde moment ontvangen we binnen BAAL vanuit BJB voor elke jongere ook de kennisgeving inzake de advocaten. Binnen de filosofie van bemiddeling geven we in bemiddeling het conflict terug aan de partijen en trachten we hen hierin centraal te zetten. Indien het voor hen wenselijk is om de advocaat bij het bemiddelingsproces te betrekken, zoeken we graag samen naar de manier waarop we dit doen.

Eerste contactname

In de brieven van de verwijzers naar de partijen wordt hen gevraagd om binnen de vijftien dagen contact op te nemen met BAAL, ook als ze niet op het aanbod willen ingaan. Wanneer we een eerste contact hebben gehad met de partijen (telefonisch, via mail,...), proberen we eerst wat meer informatie te geven en een eerste gesprek te plannen. Dit gesprek kan doorgaan bij de mensen thuis, op de dienst of eventueel een videogesprek.

Wanneer we na vijftien dagen niets hebben vernomen van een partij, nemen we zelf contact op met hen met de intentie om hen meer informatie te verschaffen omtrent het aanbod en te vernemen hoe ze hier tegenover staan.

Eerste gesprek

Tijdens een eerste gesprek wordt er dus voornamelijk informatie gegeven omtrent bemiddeling/HERGO en gepeild naar de interesse in het aanbod. Vaak wordt er dan ook al stilgestaan bij de feiten en de gevolgen ervan. De bemiddelaar/moderator probeert met de partijen uit te vissen welke stappen voor hen het meest wenselijk zouden zijn in het herstelproces.

Volgende gesprekken

Wanneer de partijen beslissen om in te gaan op het aanbod, brengt de bemiddelaar/moderator de verwijzende instantie op de hoogte van deze beslissing. Vanaf dit moment zullen we proberen om stap voor stap, op het tempo van de partijen, te komen tot de onderliggende vragen, verwachtingen of wensen, om ze vervolgens in verbinding trachten te brengen met die van de andere partij.

Wanneer er beslist wordt om niet op het aanbod in te gaan – of wanneer er bijvoorbeeld een partij niet reageert op het aanbod of onbereikbaar is – zal de verwijzende instantie hier eveneens van op de hoogte gebracht worden. Het dossier wordt dan terug overgemaakt aan het parket of aan de jeugdrechtbank.

Rechtstreeks gesprek of HERGO-bijeenkomst

Het is mogelijk dat binnen een bemiddeling beide partijen er voor kiezen om samen aan tafel te gaan zitten, in aanwezigheid van de bemiddelaar. Op deze manier kan er rechtstreeks gepraat worden over de feiten, de gevolgen van de feiten en de verwachtingen of wensen die partijen hebben naar elkaar toe. Er wordt samen gezocht naar een vorm van herstel.

Een rechtstreeks gesprek wordt altijd goed voorbereid met de respectievelijke partijen, zodat het gesprek zo veilig en constructief mogelijk kan verlopen. De partijen kiezen zelf wie mee aan tafel komt zitten, maar meestal gaat het enkel over het slachtoffer, de dader en de ouders.

Binnen HERGO is er altijd een rechtstreeks gesprek. Zoals hierboven aangegeven is deze bijeenkomst vaak uitgebreider dan een rechtstreeks bemiddelingsgesprek, onder meer omwille van de aanwezigheid van een politieagent en de achterban van de partijen. Daarnaast is er ook nog de aanwezigheid van andere professionele actoren, waaronder de advocaat van beide partijen en de consulent van de jongere.

In tegenstelling tot bemiddeling wordt er binnen HERGO meer resultaatgericht gewerkt, waarbij de jongere dient te werken naar een intentieverklaring toe. De jongere en zijn achterban denken na over de stappen die de jongere zal ondernemen om de schade bij het slachtoffer en de maatschappij te herstellen, en over wat hij zal ondernemen om in de toekomst gelijkaardige feiten te vermijden.

Een HERGO-bijeenkomst is dus een specifieke, gestructureerde en meer resultaatgerichte vorm van een rechtstreeks bemiddelingsgesprek.

Overeenkomst, intentieverklaring en eindverslaggeving

Een overeenkomst binnen een bemiddeling kan de standpunten, afspraken en schaderegeling tussen beide partijen omvatten. Ze kiezen zelf welke informatie al dan niet wordt opgenomen in de overeenkomst. Wanneer iedereen akkoord is met de inhoud ervan wordt de overeenkomst door alle partijen ondertekend. Er zijn telkens drie exemplaren: één voor de verwijzer en één voor de beide partijen. Op onze dienst houden wij ook een kopie bij. Een eindverslag, met de overeenkomst in bijlage, wordt overgemaakt aan de verwijzende instantie. Indien nog niet alle afspraken of schaderegelingen zijn uitgevoerd, kan er nog een uitvoeringsverslag volgen. Het parket of de jeugdrechtbank kan hiermee rekening houden bij het verdere verloop van het dossier. Ook na een HERGO-bijeenkomst wordt er een overeenkomst opgemaakt. Deze dient enkel ondertekend te worden door het slachtoffer en de jongere en zijn ouders. De intentieverklaring daarentegen dient ondertekend te worden door alle personen die er een engagement in opnemen. Beide documenten kunnen door de partijen worden voorgelegd aan hun advocaat ter nalezing.

Zowel de overeenkomst als de intentieverklaring worden overgemaakt aan de verwijzende instantie. Wanneer de jeugdrechter de documenten homologeert, kunnen de woorden omgezet worden in daden. Hiervoor houdt de jongere zich aan de afgesproken uitvoeringstermijn. Na deze periode plant de moderator nog een afsluitend huisbezoek bij dader – en in voorkomend geval ook bij slachtoffer – om de uitvoering te evalueren. Hiervan brengen ze de jeugdrechter op de hoogte via een uitvoeringsverslag, opdat deze een (eind)beslissing kan nemen.

Voor een uitgebreid praktijkvoorbeeld van zowel herstelbemiddeling als HERGO: zie ook www.baallimburg.be.

6.1.3. Overleg

6.1.3.1 Intervisie HERGO

In 2022 kon er vanuit BAAL niet worden deelgenomen aan de intervisie HERGO.

6.1.3.2 Welzijnsteam slachtofferzorg

- Hasselt: 10/02/2022, 21/04/2022 en 8/09/2022, bijgewoond door Birgitte Neven.
- Tongeren: 20/01/2022, 17/03/2022, 12/05/2022 en 13/10/2022 bijgewoond door Olga Schrooten.

6.1.3.3 Welzijnsteam slachtofferzorg

- Gezamenlijk welzijnsteam Hasselt en Tongeren: 9/06/2022 bijgewoond door Olga Schrooten en 8/12/2022 bijgewoond door Birgitte Neven.

6.1.4. Team herstelbemiddeling – HERGO

6.1.4.1. De samenstelling van het team

Het team bestond in 2022 uit de volgende personen:

Ilse Dautzenberg*	Herstelbemiddeling en HERGO (teamverantwoordelijke)
Thomas Coninx:	Herstelbemiddeling
Birgitte Neven:	Herstelbemiddeling
Olga Schrooten:	Herstelbemiddeling en HERGO
Bart Verbeeck:	Herstelbemiddeling
An Migneaux:	Herstelbemiddeling vanuit zelfstandige dienstopdracht

* Langdurig ziek

6.1.4.2. De inhoud van de teamvergaderingen

Er wordt wekelijks een teamvergadering gehouden op donderdagvoormiddag. Het doel van deze teamvergadering is ondersteuning bieden op het vlak van methodiek en intervisie in de uitvoering van de dossiers, alsook thema's te bespreken.

De inhoud van de teamvergaderingen hanteert volgend vierwekensysteem:

- dossierverdeling, dringende vragen en opvolgingspunten
- intervisie
- dossierverdeling, dringende vragen en opvolgingspunten
- themabespreking

6.1.5. Het Vereffeningfonds Limburg

Voorstelling

Sinds 5 augustus 1999 had de provincie Limburg een Vereffeningfonds. Dit Vereffeningfonds werd opgestart en ondersteund door de bestendige deputatie van de provincie Limburg en viel onder de bevoegdheid van de gedeputeerde voor welzijn.

Sinds 2018 bestaat het Vereffeningfonds nog steeds, maar wordt dit niet langer meer georganiseerd op provinciaal niveau. Het zit nu voor alle HCA-diensten ingebed op Vlaams niveau. De Vlaamse overheid maakte ook in 2021 hiervoor een budget vrij.

De doelstelling blijft onveranderd: het Vereffeningfonds heeft als doel in dossiers van herstelbemiddeling en herstelgericht groepsoverleg een bijkomende modaliteit te bieden, zodat minderjarige daders zelf hun verantwoordelijkheid kunnen opnemen in het financiële herstel van de schade die ze hebben veroorzaakt.

De jongere wordt vergoed à rato van € 7,55 euro per gepresteerd uur vrijwilligerswerk (dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd). De jongere krijgt dit niet zelf in handen. Het wordt via BAAL aan het slachtoffer uitbetaald.

Door het Vereffeningfonds wordt eveneens getracht om tal van betekenisvolle actoren te betrekken bij een meer herstelgerichte afhandeling van jeugddelinquentie.

Graag verwijzen wij u naar onze website (www.baallimburg.be) indien u meer wenst te lezen over de concrete werking en procedure van het Vereffeningfonds.

6.2. Het Positief Project (PP)

6.2.1. Omschrijving, doelstelling, profiel

Algemeen

Met de goedkeuring en het in voege gaan van het nieuwe JDD in het najaar van 2019 kwam ook de begeleiding en de inhoudelijke ondersteuning van het Positief Project in het aanbod van de Vlaamse HCA diensten terecht. Ook in 2021 werd het aanbod van het Positief Project in Limburg gegarandeerd door BAAL.

Door de wetgever zelf werd het Positief Project omschreven als een aanbod aan de minderjarige (en ouders) om zelf iets uit te werken. Het Positief Project zou hét instrument bij uitstek van en voor de minderjarige zijn en het betrekken van de ouders zou onderdeel uitmaken van de ondersteuning van de minderjarige in het proces van groeien in verantwoordelijkheid, zoals opgetekend in de Memorie van Toelichting bij dit nieuwe decreet.

De wetgever voorzag nog andere lijnen waarbinnen het PP diende opgenomen te worden.

Op het niveau van het Parket

- bijstand van advocaat;
- jongere ontkent jeugddelict niet en ernstige aanwijzingen van schuld;
- uitvoering binnen de zes maanden;
- maximaal 30u;
- Parket kan voorstel niet wijzigen, wel weigeren mits duidelijke motivatie;
- Indien voorstel wordt uitgevoerd, volgt er seponering met verval van strafvordering;
- Indien voorstel niet wordt uitgevoerd, zal dossier mogelijk naar jeugdrechtbank worden doorverwezen.

Op het niveau van de Jeugdrechtbank is voorzien dat het Positief Project in de voorbereidende rechtsfase maximaal 60u kan duren en in de rechtspleging ten gronde is er een maximum voorzien van 220u.

Al voor de definitieve goedkeuring en inwerkingstelling hield BAAL een denkoefening rond de omschrijving, de doelstellingen, het profiel en de werkmethode van het Positief Project. Hierbij werd ook de verhouding tot het bestaand HCA aanbod als aandachtspunt naar voren geschoven. Na het in voege treden van het decreet vervulde BAAL deze visie op het Positief Project.

Ook in 2022 kreeg 1 jongere het aanbod tot een PP op jeugdrechtbankniveau. In 2022 maakte ook het Parket in Jeugdzaken opnieuw gebruik van dit aanbod. Deze praktijk kan gelezen worden onder 8.3. De praktijk van het Positief Project.

Omschrijving

BAAL wil de minderjarige naar aanleiding van een reactie op het plegen van een jeugddelict de kans bieden om zelf na te denken over het herstel van het gepleegde delict, zowel naar zichzelf als naar het slachtoffer en de samenleving. De bedoeling is om zelf actief aan de slag te gaan en een voorstel uit te werken. Hiermee kan de minderjarige de kans grijpen om op een positieve manier zijn fout recht te zetten. Het Positief Project gebeurt op maat van het gepleegde delict en op basis van enerzijds de individuele behoeften en noden van de minderjarige binnen een aantal levensdomeinen en anderzijds vanuit de sterktes, kwaliteiten en mogelijkheden van de jongere. De jongere krijgt de mogelijkheid om zijn/ haar vaardigheden uit te werken. BAAL begeleidt het Positief Project dat via een gestructureerd kader verloopt en waarin de context maximaal wordt betrokken. Belangrijk is dat in de aanpak van BAAL ook de advocaat tot deze context wordt gerekend.

Doelstelling

- Met het Positief Project kan de minderjarige zelf zijn verantwoordelijkheid opnemen naar zichzelf, naar het slachtoffer en de samenleving.
- Het Positief Project is toekomstgericht, herstelgericht en constructief. Met het positief project kan de minderjarige antwoord bieden volgens de mogelijkheden die hij of zij heeft (respons ability). Het Positief Project draagt bij tot de sociale vaardigheden en tot zelfinzicht in eigen kunnen. Door middel van het Positief Project kan een manier gevonden worden om aan zichzelf te werken.
- Het Positief Project beoogt verbinding met de maatschappij en met andere betrokkenen n.a.v. eventuele breuken. De leefwereld van de jongere wordt verruimd.
- Het project wordt zodanig geformuleerd met het oog op het vermijden van delictgedrag. Echter, niet enkel het delictgedrag staat centraal, ook de omgeving.

Profiel

a) Delicten

Voor alle delicten kan de minderjarige een positief project indienen.

b) Jongere

Limburgse jongeren, met een minimum leeftijd van 12 jaar

Naast de door de wetgever voorziene profiel lijkt ons ook noodzakelijk dat de jongere instemt en gemotiveerd is om zelf na te denken.

6.2.2. Werkmethode

Naar aanleiding van de bespreking met de Parketmagistraat of de Jeugdrechter kan de jongere en zijn omgeving zelf of via de advocaat contact opnemen met de planbegeleider van de dienst BAAL.

De planbegeleider start met een kennismakingsgesprek.

Op basis van dit gesprek dient de jongere samen met zijn omgeving en hun advocaat te beslissen of zij al dan niet ingaan op dit aanbod. Hiervan zal de verwijzende gerechtelijke instantie op de hoogte gebracht worden. Normaal gezien gebeurt dit door de advocaat.

Indien er wordt ingegaan op het aanbod zal de jongere samen met de planbegeleider een plan uitwerken waarin ook de context wordt betrokken zowel voor de inhoud, de ondersteuning als voor een akkoord voor de doorzending ter goedkeuring naar de verwijzende instantie. Dit plan wordt uitgewerkt in een aantal gesprekken waarin er ruim de tijd wordt genomen om de jongere met zijn/haar behoeften, kwaliteiten en mogelijkheden te leren kennen om te komen tot een plan op maat.

Dit voorstel van Positief Project zal voorgelegd worden aan de Parketmagistraat of aan de Jeugdrechter die dit plan dient goed te keuren.

Vervolgens wordt het plan uitgevoerd met de ondersteuning van de planbegeleider.

Er wordt een evaluatieverslag van de uitvoering van dit Positief Project overgemaakt aan de Jeugdrechter en de consulent of de Parketmagistraat.

Voor een uitgebreid praktijkvoorbeeld van een Positief Project: zie ook www.baallimburg.be.

6.2.3. Overleg

6.2.3.1. Interne Projectgroep Positief Project

Voor de officiële start van het Positief Project met het in voege gaan van het nieuwe decreet op de jeugddelinquentie in september 2019 werd vanuit een werkgroep Positief Project al heel wat voorbereidend werk verricht. Er werd een eerste aanzet gedaan voor wat betreft het concept, de procedure en een aantal standaard-werkdocumenten. In het najaar van 2019 werd doorgestart met de BAAL-medewerkers die effectief in de praktijk aan de slag zijn gegaan met de nieuwe methodiek van het Positief Project. In 2022 was op de dienst BAAL het Positief Project meer structureel geïntegreerd met een projectgroep Positief Project. Deze projectgroep heeft de bedoeling om met de nodige flexibiliteit en kort op de bal te kunnen werken in dossiers. Het verschil met de andere teams is dat er minder structurele frequentie en agenda is in het overleg. Er is stilgestaan bij de organisatie van deze projectgroep en de manier waarop dossiers verdeeld worden onder de medewerkers.

De betrokken BAAL-medewerkers:

- Bart Verbeeck
- Bert Ilsen
- Birgitte Neven
- Thomas Coninx

Naast deze intervisie en ondersteuning in de Limburgse dossiers werd er ook gewerkt met de thema's die vanuit het overleg op Vlaams niveau kwamen. Eén van deze thema's is het betrekken van de context van een jongere in alle fases van een Positief Project. Een ander thema was de rol van de begeleiding bij de gedeeltelijke of niet-uitvoering van de engagementen in de plannen.

De bedoeling is dat deze betrokkenheid van het volledige BAAL-team ook op de agenda blijft staan.

6.2.3.2. Externe uitwisseling tussen HCA diensten

De Vlaamse HCA diensten zaten in november 2019 ook een eerste keer samen rond het Positief Project met op de agenda een stand van zaken per dienst en intervisie in de lopende dossiers. Dit overlegplatform krijgt ook wetenschappelijke ondersteuning vanuit LINC (Leuvens instituut voor criminologie) in het kader van een doctoraatsonderzoek van Ibe Coeck. Ook in 2022 werd via dit platform overleg georganiseerd. Concreet was er op 31/01/2022 en op 31/05/2022 een intervisie met de begeleiders PP van alle Vlaamse HCA diensten. In 2022 werd er stilgestaan bij de medewerking aan een verkennend kwalitatief onderzoek naar het Positief Project, werd er overlegd over de antwoorden op een parlementaire vraag en werd de inhoud van een artikel in tijdschrift Agora besproken. Daarnaast werd het werken met de context in een Positief Project als thema weerhouden.

De basis van dit overleg was het doorgroeirapport dat in 2020 aan het agentschap werd overgemaakt vanuit het CO-overleg waarin 8 thema's naar voren werden geschoven om de intervisie voor de planbegeleiders te structureren.

Deze thema's zijn:

- Motivatie van jongere + context;
- Netwerk van de jongere;
- Het plan van de jongere;
- Procedure;
- Beleving;
- Lopende Hulpverleningstrajecten;
- Verhouding tot HCA aanbod;
- Rol van de advocaat en consulent.

In 2023 zal er verder gewerkt worden rond bovenstaande thema's in ons streven om door uitwisseling te komen tot 'best practice'.

6.3. Gemeenschapsdienst

6.3.1. Omschrijving, doelstelling en profiel

Omschrijving

Gemeenschapsdienst is bedoeld voor jongeren die na het plegen van een jeugddelict voor de jeugdrechter moeten verschijnen. Afhankelijk van de ernst van het delict, de persoonlijkheid en de maturiteit van de minderjarige kan de jeugdrechter de minderjarige 'gemeenschapsdienst' opleggen. Gemeenschapsdienst is een vorm van reageren op een norm die overschreden werd, waardoor de norm 'hersteld' of opnieuw bevestigd wordt.

Gemeenschapsdienst houdt in dat de minderjarige in zijn vrije tijd een aantal uren gaat werken in een openbare dienst of vzw. Het aantal uren wordt steeds door de jeugdrechter bepaald.

Doelstelling

Voor de minderjarige is de gemeenschapsdienst een kans om verantwoordelijkheid op te nemen voor de eigen daden. De jongere moet immers zélf een actieve inspanning leveren. Ouders blijven burgerlijk verantwoordelijk voor de daden van hun minderjarig kind. In de gemeenschapsdienst zien ze echter dat hun zoon of dochter zelf de verantwoordelijkheid opneemt in het herstellen van hun fout.

Daarnaast krijgt de minderjarige de kans om de schade die hij aan de samenleving heeft toegebracht, te herstellen. De samenleving is immers ook slachtoffer aangezien door het plegen van feiten het veiligheidsgevoel en het algemeen welzijn worden aangetast. De samenleving heeft dus ook recht op herstel: dit gebeurt via een 'dienst aan de gemeenschap'.

Ten slotte kan de minderjarige door zijn gemeenschapsdienst een positieve (werk)ervaring opdoen. Zo kunnen de jongeren de negatieve ervaring van waaruit de gemeenschapsdienst werd opgelegd, ombuigen naar iets positiefs.

Profiel

De delicten:

- alle misdrijven met uitzondering van louter druggebruik komen in aanmerking.

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten;
- is minimaal 12 jaar;
- woont in Limburg;
- bekent de feiten of de feiten zijn bewezen.

De verwijzer is altijd de Jeugdrechtbank:

- als modaliteit bij een ondertoezichtstelling;
- autonoom zonder toezicht van de sociale dienst;
- bij beschikking, als voorlopige maatregel in de onderzoeksfase met een maximum van 60 uren.
- bij vonnis, in de definitieve fase, met een maximum van 220 uren.

6.3.2. Werkmethode

De begeleider gemeenschapsdienst zal de jongere en de ouders contacteren voor een eerste afspraak, in de vorm van een huisbezoek of bureelgesprek. Deze contactname verloopt doorgaans schriftelijk opdat enerzijds wij onszelf kunnen introduceren en anderzijds een eerste betrokkenheid van de jongere en de ouders wordt nagestreefd.

Tijdens deze afspraak legt de begeleider uit wat de gemeenschapsdienst inhoudt en wat de verwachtingen zijn. Daarnaast wordt ook bekeken waar en wanneer de gemeenschapsdienst kan doorgaan. Het informeren is een wezenlijk onderdeel van dit gesprek, maar ook het inschatten van de houding, de motivatie en de weerstanden. Daarnaast trachten we zicht te krijgen op de betekenis en de context van de feiten, waarbij we de jongere willen aanzetten tot nadenken over de feiten en herstel aan de samenleving.

Na dit gesprek zoekt de begeleider een geschikte prestatieplaats. Er wordt rekening gehouden met de verplaatsing, de interesses, de capaciteiten en de noden of behoeften van de minderjarige. De begeleider legt er een afspraak vast voor een kennismakingsgesprek waarop de jongere geïntroduceerd wordt. De overeenkomst wordt samen met de jongere en de verantwoordelijke of de begeleider van de prestatieplaats doorgenomen en ondertekend. Hiermee wordt het werkschema vastgelegd, worden de afspraken verduidelijkt en wordt ieders rol duidelijk. Het kennismakingsgesprek werkt dikwijls geruststellend en motiverend voor de jongere.

Vervolgens is het aan de jongere om de uren uit te voeren zoals afgesproken. De begeleider gemeenschapsdienst volgt de uitvoering op door een begeleidende en een controlerende rol op te nemen. We gaan na of de praktische kant van de gemeenschapsdienst correct wordt nageleefd, maar tegelijkertijd ondersteunen en motiveren we de jongere om de uren tot een goed einde te brengen. Voor de prestatieplaats zijn we steeds bereikbaar en reageren we ingeval van moeilijke kwesties of gevoeligheden. We sturen bij of sanctioneren ingeval de overeenkomst niet wordt nageleefd. Hiervoor hanteren we een gele en rode kaartensysteem. De ouders worden steeds mee op de hoogte gebracht door de begeleider gemeenschapsdienst.

Nadat de uren zijn uitgevoerd volgt een evaluatiegesprek op de prestatieplaats in aanwezigheid van de jongere, de verantwoordelijke en/of werkbegeleider van de prestatieplaats en de begeleider gemeenschapsdienst. Met dit gesprek willen we de jongere en de prestatieplaats de kans geven hun ervaringen te delen en willen we zicht krijgen op de taken en de prestaties. Van dit evaluatiegesprek maakt de begeleider gemeenschapsdienst een verslag op. Dit verslag krijgen de jongere en de ouders te lezen op een afsluitend gesprek. Verder staan we stil bij het waarom van de maatregel, streven we naar inzicht over de feiten, de gevolgen en slachtofferschap, laten we de jongere nadenken over samenleving en herstel en de toekomst. We doen dit aan de hand van een inzichtsenquête die samen met de jongere en de ouders besproken wordt.

De ouders krijgen de kans inspraak te hebben op het 1ste deel van het eindverslag, te ventileren over de feiten, de gevolgen en de gemeenschapsdienst. Daarnaast biedt het de mogelijkheid om een andere kant van de jongere te zien en veranderde relaties thuis te bespreken.

De begeleider gemeenschapsdienst vervolledigt het eindverslag met een weergave van dit afsluitend gesprek. De jongere en ouders krijgen nog de kans om te reageren op het eindverslag, alvorens het aan de sociale dienst van de Jeugdrechtbank en aan de Jeugdrechter wordt bezorgd.

Voor een uitgebreid praktijkvoorbeeld van de Gemeenschapsdienst: zie ook www.baallimburg.be.

6.3.3. Team gemeenschapsdienst

6.3.3.1. De samenstelling van het team

Het team gemeenschapsdienst bestond in 2022 uit volgende personen:

Birgitte Neven (teamverantwoordelijke)
Valeska Pavicevic
Olga Schrooten
Katrien Serdons

6.3.3.2. De inhoud van de teamvergaderingen

Wekelijks wordt er op maandagvoormiddag een teamvergadering gemeenschapsdienst gehouden.

Het doel van dit teammoment is ondersteuning te bieden op het vlak van methodiek, intervisie, afstemming te organiseren in de uitvoering van de dossiers gemeenschapsdienst en thema's te bespreken.

De teamvergadering gemeenschapsdienst kent een gestructureerd verloop waarbij één week de focus ligt op dossierintervisie, de andere week op themabespreking.

De agenda ziet er als volgt uit:

- nieuwe dossiers
- dossierbespreking
- themabespreking
- varia: info prestatieplaatsen, stages, nieuwsbrief,...

6.3.3.3. Aandacht, appreciatie en zorg voor prestatieplaatsen

De social profit

Werken in de social profit betekent werken voor en met mensen. De persoonlijke groei van hun medewerkers én het welzijn van de mensen staat centraal. De social profit zet zich in voor een solidaire en warme samenleving. De winst zit dan ook in de sociale meerwaarde die zij hebben aan de samenleving.

Ieder talent telt! De plaats bij uitstek voor de jongeren.

In de vele samenwerkingen met de social profit zien we dan ook dat de jongeren niet enkel de kans krijgen om hun fout recht te zetten, maar ook om te groeien en te bloeien. Dit zorgt voor binding met de maatschappij. Van het etiket dat de jongere denkt opgeplakt te krijgen, is immers geen sprake. Voor ons als begeleiders is het steeds mooi te zien hoe de motiverende ingesteldheid van de social profit de jongeren kan prikkelen. Jongeren doen een positieve, vaak eerste (werk)ervaring op en hun zelfbeeld wordt positief gestimuleerd.

De social profit geeft jongeren de kans om te leren uit hun fouten én een dienst te leveren aan de gemeenschap. Niettemin streven we vanuit de werking van gemeenschapsdienst naar een win-win. De organisaties krijgen een paar extra helpende handen waardoor de dienstverlening kwaliteitsvoller kan gebeuren.

Ook in 2022 zagen we hoe dankbaar en leerzaam een gemeenschapsdienst kan zijn.

Een greep uit de reacties van prestatieplaatsen naar de jongeren toe:

'Je hebt het zo schitterend gedaan: Je hebt laten zien dat jongeren kansen moeten krijgen.'
'Je hebt echt je best gedaan en je bent enorm leergierig. Je stelde steeds waarom-vragen. Dat is een teken dat je erg geïnteresseerd was in onze werking en graag wou bijleren.'
'Sommige jongeren weten het toch graag beter en doen het op hun eigen manier, maar jij begreep het direct en pakte het meteen op.'
'Je wist zelfs goed om te gaan met de moeilijkste bewoner in ons rusthuis.'
'Ik kan eigenlijk echt niet begrijpen dat je iets verkeerd zou hebben gedaan'
'Je was de meest enthousiaste werker die we gehad hebben.'
'Je mag je zeker opgeven voor vakantiewerk hier, zo kunnen we er altijd gebruiken.'
'Je straalt en geeft veel vertrouwen. We waren er zeker van dat je dit kon.'
'Je bent een echte werker. Het feit dat je heel veel in je mars hebt werd opgemerkt niet alleen door mij maar ook door de collega's.'
'Ik kan eigenlijk echt niet begrijpen dat je iets verkeerd zou hebben gedaan'
'Iedereen stelde maar de vraag: 'waar heb je hem gevonden?' Iedereen was zo enthousiast over jou.'
'Spijtig voor ons dat je maar 4 dagen kon komen.'

Een greep uit de reacties van de jongeren na hun gemeenschapsdienst:

'Je moet gratis werken en dat ben ik niet gewoon. Ge beseft dan dat ge veel geld weggooit want anders was ik een week betaald kunnen gaan werken. Ge wordt gestraft en ge voelt dat.'
'Op school zijn het alleen de dingen die ik niet goed doe, die gezegd worden. De complimenten waren echt fijn te horen en gaf motivatie.'
'Ik kreeg zelf knuffels en kusjes van de bewoners. Een vrouw werd vandaag emotioneel omdat het mijn laatste dag was.'
'Ik heb alleszins laten zien dat ik niet de slechtste ben.'
'Het voelde wel aan als een straf, maar het was fijn dat ik niet bekeken werd als een werkgestrafte. Buiten werken was fijn, dat is misschien wel iets voor mij om te doen als vast werk.'
'Ik heb meer hier geleerd op deze 4 dagen dan een heel jaar op school. Op school was het steeds hetzelfde.'
'Als ik koffie ofzo ging brengen op de kamer, maakte ik wel een minuutje een praatje met de bewoners. Eigenlijk is het wel zielig voor die mensen: Het is iedere dag hetzelfde.'
'Het was een eerlijke straf: ik heb mensen leren kennen, ik heb ze geholpen en ik heb gezien wat werk is en waar mensen werken.'

Appreciatie naar prestatieplaatsen

Jaarlijks geeft het team gemeenschapsdienst een **nieuwsbrief** uit. Hierin wordt telkens een aspect van de gemeenschapsdienst belicht. We gaven de prestatieplaatsen terug een overzicht van de afhandelingen die onze dienst begeleidt.

Al enkele jaren verhinderde de corona-situatie ons om op rondrit te gaan maar in 2022 verheugden we ons hier terug op. Op 13 juni 2022 ging het team Gemeenschapsdienst op rondrit doorheen Limburg. Verschillende prestatieplaatsen bedankten we voor hun samenwerking.

Deze nieuwsbrieven kan je vinden op www.baallimburg.be.

Zorg naar prestatieplaatsen

- Vanuit onze zorg voor de prestatieplaatsen bieden we de plaatsen een duidelijke omkadering aan:
- We geven een afgetekende lijn aan volgens welke een gemeenschapsdienst moet lopen, hetgeen is opgenomen in een overeenkomst waarvan de prestatieplaats ook een exemplaar krijgt.
- Dit bespreken we transparant met de jongere, zijn/haar ouders alsook de prestatieplaats.
- Belangrijk hierbij is dat we de verantwoordelijkheid voor de uitvoering en de opvolging niet volledig bij de prestatieplaatsen leggen. Vanuit de rol van begeleider gemeenschapsdienst nemen we expliciet zowel een controlerende als een begeleidende rol op ons.
- Dit maakt dat indien de dingen niet lopen zoals vooraf afgesproken, de begeleiders van gemeenschapsdienst, vlot te contacteren zijn.
- Het belangrijkste is en blijft dat we proberen een zo nauw mogelijk contact te hebben met de prestatieplaatsen tijdens de uitvoering van de gemeenschapsdienst. We moeten onze oren openhouden voor de beslommingen, bedenkingen, vragen en ook de positieve verhalen rond de uitvoering van gemeenschapsdienst door de minderjarigen.

6.4. Leerprojecten

6.4.1. Uitgebreider Aanbod Leerprojecten

6.4.1.1. Leerprojecten op Parketniveau van 10 en 20 uren.

Het nieuwe JDD gaf het Parket in 2019 meer bevoegdheden in het reageren op een jeugddelict. Zo werd het mogelijk om een leerproject als voorwaarde voor te stellen aan de jongere. In de zoektocht om in een passend aanbod te voorzien, tekende zich snel af dat er niet enkel leerprojecten van 20 uren – zoals tot op heden aangeboden op Jeugdrechtbankniveau – maar ook pakketten van 10 uren gewenst waren. Het Parket was hier expliciet vragende partij voor om zelf ook te kunnen differentiëren. Daarnaast werd het geloof in de 20 uren trajecten bevestigd door deze ook op Parketniveau aan te bieden.

In de uitwerking van deze 10 uren pakketten hebben we in de bespreking stilgestaan bij de eventuele wijzigingen of nuanceringen wat betreft de doelgroep, de doelstellingen, de opbouw en de inhoud van het programma. In grote lijnen komen dezelfde thema's aanbod als in de 20 uren, maar er zal minder worden stilgestaan bij de eigen feiten en afhankelijk van de deelnemers kan er flexibel om gegaan worden met de thema's waar dieper op ingegaan wordt. Zo is er bij het leerproject SRIB van 10 uren in verhouding meer aandacht voor het thema 'sociale media en sgg'. Bij het leerproject DVA zal er in de 10 uren meer gekeken worden naar de door de jongeren gekende producten en wordt hier meer mee gewerkt. Ook de werkmethode is in grote lijnen dezelfde.

Eind 2019 werden deze 10 uren leerprojecten SIB-M, SRIB, DVA en CTRL-ACT opgenomen in het BAAL-aanbod.

De trajecten van 20 uren zijn identiek aan het bestaande aanbod van 20 uren op jeugdrechtbankniveau. Deze jongeren kunnen dan ook gemengd worden in de groepen

6.4.1.2. Vrijwillige dossiers

Het is op zich niet nieuw binnen BAAL dat er sporadisch vragen komen tot een vrijwillige deelname aan een leerproject. Doorgaans zijn dit vragen van en voor jongeren die een hulpverleningstraject lopende hebben en waar er grensoverschrijdend gedrag is geweest al dan niet met de opmaak van een PV. Zo was er in het verleden al het project Drugslink waar er een aanbod was voor jongeren uit de Limburgse voorzieningen die vrijwillig wilden werken rond hun drugsproblematiek.

Met een uitgebreider en gericht aanbod in thematische trajecten is het ook logisch dat deze vragen ook specifiekere kunnen komen. Ook in 2022 werd deze vraag gesteld. De vragen komen doorgaans vanuit voorzieningen jeugdzorg en zijn wenselijk in het traject van de jongere. Zoals altijd werd er niet bij voorbaat ja of neen gezegd op deze vragen en werd er telkens een gesprek gepland met jongere en context om de vraag duidelijker te krijgen en te bekijken hoe we binnen ons aanbod een antwoord konden bieden. In 2022 waren er ook 3 vragen voor vrijwillige trajecten (1 x CTRL-ACT en 2 x SRIB). Deze 3 trajecten werden ook effectief opgestart. Omdat in deze 3 trajecten ook een formele doorverwijzing volgde, zijn deze ook verwerkt in de cijfergegevens van de leerprojecten.

6.4.2. Omschrijving, doelstellingen en profiel

6.4.2.1. Leerproject 'Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen' (SIB-M)

Omschrijving:

'Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen' (SIB-M) is een leerproject dat zich richt tot minderjarige daders van Jeugddelicten. Het leerproject is een reactie op het plegen van feiten en wordt als voorwaarde voorgesteld door het Parket of opgelegd door de Jeugdrechtbank. Vanuit die reactie wordt een proces op gang gebracht van responsabilisering van de dader en erkenning van het slachtoffer.

De slachtofferdimensie wordt binnengebracht bij de minderjarige dader, waarbij het gepleegde feit en de daaruit volgende schade de focus vormen van het leerproject SIB-M. SIB-M is een herstelgericht leerproject, gericht op een daad uit het verleden, dat deel uitmaakt van een herstelproces.

Doelstellingen:

Het leerproject 'Slachtoffer in Beeld – Minderjarigen' wil bij de dader stapsgewijs volgende doelstellingen bereiken:

- kennis en inzicht in slachtofferschap en schade vergroten;
- het inlevingsvermogen ten aanzien van het slachtoffer versterken;
- aan de jongere de stimulans bieden om te komen tot het opnemen van verantwoordelijkheid, waarbij erkenning ten aanzien van het slachtoffer en de schade een wezenlijk element is.

Profiel:

De delicten:

- alle misdrijven komen in aanmerking, met uitzondering van zedendelicten en loutere drugdelicten (druggerelateerde feiten worden wel opgenomen);
- er is sprake van een aanwijsbaar slachtoffer of een benadeelde partij (als die gepersonaliseerd kan worden).

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten;
- is minimum 14 jaar;
- woont in Limburg;
- bekent minstens gedeeltelijk de feiten;
- heeft een minimaal inlevingsvermogen ten aanzien van het slachtoffer en/of heeft een beperkt schade-inzicht.

De verwijzer:

- als voorwaarde in de reactie op niveau Parket in Jeugdzaken / Openbaar Ministerie;
- als voorwaarde in de maatregel bij de voorbereidende rechtspleging bij Jeugdrechter;
- als voorwaarde in de sanctie bij de rechtspleging ten gronde bij Jeugdrechter

6.4.1.2. Leerproject ‘Seksualiteit en Relaties in Balans’ (SRIB)

Omschrijving:

‘Seksualiteit en Relaties in Balans’ (SRIB) is een leerproject dat zich richt op minderjarige daders van seksueel grensoverschrijdend gedrag.

Het leerproject is een reactie op het plegen van feiten en wordt als voorwaarde voorgesteld door het Parket of opgelegd door de Jeugdrechtbank. SRIB is een herstelgericht leerproject, gericht op een daad uit het verleden, dat deel uitmaakt van een herstelproces.

Doelstellingen:

Het leerproject SRIB is een samenwerkingsverband tussen BAAL en CAW Limburg. Er is gekozen voor deze werking omwille van de jarenlange expertise die het HSD-team (Hulpverlening aan Seksuele Delinquenten) van CAW Limburg heeft opgebouwd in het werken met daders van seksueel grensoverschrijdend gedrag.

Het leerproject ‘Seksualiteit en Relaties in Balans’ streeft volgende doelstellingen na:

- kennis en inzicht bij de jongere zelf bevorderen, hem/haar de gevolgen van zijn/haar seksueel grensoverschrijdend gedrag bijbrengen, met als doel het stopzetten van het seksueel grensoverschrijdend gedrag;
- het bevorderen van zelfcontrole en het aanleren van vaardigheden om met risicovolle situaties om te gaan;
- het versterken van het inlevingsvermogen ten aanzien van het slachtoffer;
- het bevorderen van de verantwoordelijkheidszin van de jongere ten aanzien van het slachtoffer.

Profiel:

De delicten:

- alle vormen van seksueel grensoverschrijdend gedrag komen in aanmerking.

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten,
- is minimum 12 jaar,
- woont in Limburg,
- bekent minstens gedeeltelijk de feiten.

De verwijzer:

- als voorwaarde in de reactie op niveau Parket in Jeugdzaken / Openbaar Ministerie;
- als voorwaarde in de maatregel bij de voorbereidende rechtspleging bij Jeugdrechter;
- als voorwaarde in de sanctie bij de rechtspleging ten gronde bij Jeugdrechter

6.4.1.3. Leerproject 'Drugs, (ver)Antwoord?' (DVA)

Omschrijving:

'Drugs, (ver)Antwoord?' (DVA) is een leerproject dat zich richt tot minderjarige druggebruikers en/of dealers.

Vanuit die reactie wordt een herstelproces op gang gebracht van responsabilisering ten aanzien van het eigen druggebruik/dealen.

Het leerproject is een reactie op het plegen van druggerelateerde feiten en wordt als voorwaarde voorgesteld door het Parket of opgelegd door de Jeugdrechtbank.

Doelstellingen:

Het leerproject 'Drugs,(ver)Antwoord?' wil bij de jongere stapsgewijs volgende doelstellingen bereiken:

- kennis en inzicht in zijn druggebruik/dealen verschaffen;
- bewustmaken van de gevolgen van het gebruik/dealen;
- de jongere stimuleren om verantwoord om te gaan met drugs, waarbij niet gebruiken en niet dealen de meest verantwoorde keuze is.

Profiel:

De delicten:

- alle druggerelateerde feiten worden opgenomen.

De jongere:

- is minderjarig op het ogenblik van de feiten,
- is minimum 14 jaar,
- woont in Limburg,
- gebruikt(e)/deal(t/de) drugs,
- heeft een beperkt zicht op de risico's van het gebruik/dealen en de gevolgen ervan.

De verwijzer:

- als voorwaarde in de reactie op niveau Parket in Jeugdzaken / Openbaar Ministerie;
- als voorwaarde in de maatregel bij de voorbereidende rechtspleging bij Jeugdrechter;
- als voorwaarde in de sanctie bij de rechtspleging ten gronde bij Jeugdrechter

6.4.2.4. Leerproject CRTL-ACT

Omschrijving:

Het psycho-fysieke leerproject is een leerproject dat zich richt tot minderjarige plegers van jeugddelicten en wordt voorgesteld door het Parket of opgelegd door de Jeugdrechter. Deze psycho-fysieke reactie richt zich op de oorzaken en gevolgen van het grensoverschrijdend gedrag zowel vanuit daderals slachtoffer perspectief en wil in groep op een actieve fysieke manier een proces op gang brengen om jongeren in de toekomst meer handvaten te geven om positieve en sociale competenties te ontwikkelen (voor risicovolle situaties). Centrale thema's zijn communicatie, agressie, assertiviteit en groepsdruk.

De bedoeling is om door actieve en fysieke oefeningen en hierover samen te reflecteren een evenwicht te vinden tussen enerzijds een streven naar autonomie, zelfkennis en zelfvertrouwen (rots-eigenschappen) en anderzijds samen willen en kunnen leven in verbondenheid en respect (water-eigenschappen).

Doelstellingen:

Het psycho-fysieke traject wil jongeren ondersteunen in hun sociaal-emotionele ontwikkeling door eerst te werken aan **zelfbeheersing** waarbij gestreefd wordt om zowel lichamelijk als geestelijk bewust te zijn van de eigen kracht en energie. Vervolgens komen tot **zelfreflectie** om inzicht te krijgen in eigen acties en reacties en de impact hiervan op de omgeving zodat gedachten en emoties bewuster geuit kunnen worden. Tot slot wordt het **zelfvertrouwen** en de **weerbaarheid** versterkt waardoor er bewustwording is rond eigen kwaliteiten en grenzen en dit steeds in respect voor zichzelf en de omgeving.

Het psycho-fysieke leerproject wil op een actieve manier de volgende doelstellingen bereiken:

- vergroten van communicatie- en positieve sociale vaardigheden;
- impulscontrole / zelfbeheersing / agressiebeheersing;
- vergroten en versterken van assertiviteit / zelfvertrouwen / weerbaarheid;
- grenzen (h)erkennen en respecteren bij zichzelf en anderen.

Profiel:

De delicten:

- alle delicten komen in aanmerking.

De jongere:

- is minderjarig op het moment van de feiten;
- is minimum 12 jaar;
- woont in Limburg;
- geeft aan bereid te zijn om actief te werken rond zijn/haar gedrag.

Zowel jongens als meisjes komen in aanmerking maar de groepen worden niet gemengd. Ook wordt er in de mate van het mogelijke rekening gehouden met de leeftijd bij het indelen van de groepen.

Dit profiel van jongeren onderscheidt zich van de andere leerprojecten omdat een psycho-fysiek traject meer aangewezen is bij jongeren die willen werken aan de onderliggende oorzaken die leiden tot het delinquent gedrag, zoals zich moeilijk kunnen handhaven bij groepsdruk, gebrek assertiviteit, gebrek aan zelfvertrouwen en problemen met impulscontrole.

Verwijzer:

- als voorwaarde in de reactie op niveau Parket in Jeugdzaken / Openbaar Ministerie;
- als voorwaarde in de maatregel bij de voorbereidende rechtspleging bij Jeugdrechter;
- als voorwaarde in de sanctie bij de rechtspleging ten gronde bij Jeugdrechter.

6.4.3. Werkmethode

6.4.3.1. Werkmethode SIB-M, SRIB en DVA.

Zowel het leerproject SIB-M, SRIB als DVA bestaat uit een programma van 20 uren of van 10 uren. Er wordt telkens gewerkt met groepen van maximum 6 jongeren die worden uitgenodigd om in hun vrije tijd het leerproject te komen volgen. De leerprojecten worden steeds vooraf gegaan door een kennismakingsgesprek met de jongere en de ouders of andere context. Deze kennismakingsgesprekken gaan normaalgezien steeds door tijdens een huisbezoek.

Bij SIB-M en DVA worden de 20 uren verdeeld in 16 uren groepssamenkomsten en 4 uren individuele sessies, dewelke dan weer zijn onderverdeeld in een kennismakingsgesprek van 1 uur, een tussentijds gesprek van 1 uur en een afsluitend gesprek van 2 uren. Voor het leerproject SRIB van 20 uren wordt er gekozen voor de verhouding 12,5 uren groepssamenkomsten versus 7,5 uren individuele sessies.

De trajecten van 10 uren zijn voor alle leerprojecten voornamelijk groepstrajecten. Het eerste uur en het laatste anderhalf uur zijn individueel.

De groepsbenadering is essentieel voor deze drie leerprojecten. We vinden dat er in de reactie op feiten een gerichtheid moet zijn op herstel. Een feit wordt beschouwd als een conflictsituatie waarbij drie partijen zijn betrokken, namelijk het slachtoffer en de dader (met hun respectievelijke omgeving) en de samenleving. De dader heeft iets goed te maken ten aanzien van het slachtoffer en de samenleving. De samenleving heeft enerzijds schade geleden en draagt anderzijds de verantwoordelijkheid om aan de betrokken partijen de kans te bieden om de geleden schade te “herstellen”. De dader en de samenleving kunnen worden beschouwd als twee aparte entiteiten die opnieuw “verbonden” moeten worden. Een groep kan beschouwd worden als een verbindende schakel tussen individu en samenleving.¹ Ondanks het negatieve uitgangspunt er zijn feiten gepleegd proberen we positief fronte-rend te werken, om zo het vertrouwen in de samenleving een stukje te “herstellen”.

In de eerste plaats biedt de groepsbenadering een meerwaarde omwille van de onderlinge herkenbaarheid en de mogelijke modelfunctie die de jongeren voor elkaar kunnen hebben. Deze onderlinge herkenbaarheid zorgt voor een werkbare groepsdynamiek die het de jongeren mogelijk maakt elkaar te confronteren met verschillende waarden en opvattingen, waardoor het inzicht in hun gedrag wordt aangescherpt.

De groepsbenadering impliceert ook dat we binnen de leerprojecten een forum willen bieden aan jongeren die feiten hebben gepleegd. Dit forum dient ertoe om de gevolgen van hun misdrijf (voor hun slachtoffer, voor zichzelf en voor de omgeving) te bespreken in een groep waarin de vertrouwelijkheid zeer belangrijk is. De sfeer en de confrontatie met de feiten maken het de jongeren moeilijk om de feiten en de gevolgen ervan te blijven minimaliseren.

Ten slotte kan een groepsbenadering de nood aan verandering versterken en ertoe bijdragen om meer gepaste manieren om problemen op te lossen te ontwikkelen en te aanvaarden.² Uit de praktijk blijkt eveneens dat een groepsbenadering het effectiefst is voor de aanpak van ontkenning.³

Anderzijds kunnen we tijdens de individuele sessies meer op maat werken en dieper ingaan op de persoonlijke noden en aandachtspunten van de jongere tijdens zijn herstelproces. Deze momenten zijn beperkter in de trajecten van 10 uren.

Zoals reeds aangegeven zijn er binnen SRIB in verhouding meer individuele momenten dan binnen SIB-M en DVA. Dit heeft te maken met het feit dat we bij SRIB vanuit het levensverhaal van de jongere de link leggen naar de gepleegde feiten. Deze meer persoonlijke en gevoelige insteek en thema's vragen dan ook om meer individuele gespreksmomenten. De groepssamenkomsten worden dan vooral gebruikt voor thema's als seksuele voorlichting, relaties en rollenpatronen, internet en seksualiteit, slachtofferschap binnen seksueel grensoverschrijdend gedrag in het algemeen en de justitiële context.

Bij uitzondering wordt er voor alle vier de leerprojecten ook soms geselecteerd om het volledige traject individueel te begeleiden, omdat het in deze gevallen niet opportuun is om de jongeren te laten deelnemen aan groepssamenkomsten. Dit kan bijvoorbeeld zijn omwille van een psychiatrische diagnose, een beperkte beheersing van het Nederlands of omwille van externe redenen zoals werk- of schoolsituatie of een plaatsing in een gesloten instelling. In deze trajecten wordt er dan ook wel meer gebruik gemaakt van andere methodieken zoals bijv. filmmateriaal, creatieve opdrachten enz.

De beslissing om een traject volledig individueel te laten verlopen wordt doorgaans door het team genomen na het kennismakingsgesprek, op basis van de daar vergaarde info of info van de verwijzers.

Voor een uitgebreid praktijkvoorbeeld van de leerprojecten: zie ook www.baallimburg.be.

¹ REMMERSWAAL, J., *Handboek groepsdynamica. Een nieuwe inleiding op theorie en praktijk*, Soest, Uitgeverij Nelissen, 1995

² REMMERSWAAL, J., *Handboek groepsdynamica. Een nieuwe inleiding op theorie en praktijk*, Soest, Uitgeverij Nelissen, 1995

³ BEHROOZI, C.S., 'A model for social work with involuntary applicants in groups', in *Social Work with Groups*, 1992, 15 (2-3), 223-238

6.4.3.2. Werkmethode CTRL-ACT

Dit leerproject kent toch een andere werkmethode als de 3 andere leerprojecten en wordt hieronder apart beschreven.

Het psycho-fysieke leerproject is een programma van 20 uren of 10 uren. De nadruk bij beide programma's ligt bij het groepsgedeelte. Er wordt wel telkens gestart met een individueel moment. Omdat het nog om een nieuw traject gaat is het team nog zoekende naar de beste verhouding groep vs. individueel. Er wordt idealiter gewerkt met groepen van 6 tot 10 jongeren. Jongens en meisjes worden niet gemengd omdat er te veel verschillen zijn in de psycho-fysieke aanpak van jongens en meisjes. Het werken met groepen is essentieel voor dit leerproject omdat net het omgaan met anderen de focus is en dit ook voortdurend wordt ingeoeffend. Ook zorgen de onderlinge herkenbaarheid en de mogelijke modelfunctie voor een werkbaar groepsdynamiek waarin het mogelijk is om geconfronteerd te worden met verschillende waarden en normen.

In de vorming gaan we door fysieke oefeningen een sterke, fysieke basis creëren en worden psycho-sociale vaardigheden aangeleerd. Momenten van actie, reflectie en kringgesprekken worden voortdurend met elkaar afgewisseld. Naast de fysieke oefeningen wordt er ook gewerkt met rollenspelen om de vaardigheden en inzichten in te oefenen in alledaagse situaties.

Het onderscheid tussen de trajecten is dat bij de 10 uren de focus ligt op de basis (lichaam en zelfbewustzijn) en er minder toepassingen zijn en er minder wordt geoefend in levensechte situaties.

In de 20u-trajecten zal er ook dieper ingegaan worden op communicatieve vaardigheden en zelfverdediging.

Veiligheid is een basisvoorwaarde voor verdere groei en ontwikkeling van elke jongere. Gevoelens van onveiligheid zorgen ervoor dat jongeren muren rond zich optrekken die zorgen voor verstoorde sociale-emotionele ontwikkeling. Daarom is het belangrijk om in de groepen van dit leerproject een veilige sfeer te creëren en te waarborgen voor optimale resultaten. Een belangrijk element voor deze veiligheid is respect voor alle deelnemers en begeleiding. Dit proberen we te realiseren door ervoor te zorgen dat niemand over zijn/haar grenzen of die van anderen gaat. Het is dus volledig ok om bij een bepaalde oefening een stap achteruit te zetten en niet actief deel te nemen. Er zal bij elke samenkomst en oefening ook gestart worden met een groet die dit symboliseert. In het groeten betuig je je partner respect. De groet drukt tevens uit dat je je zult houden aan de gestelde spelregels. Deze groet gebeurt steeds met volledig oogcontact.

Bovenstaande wordt gerealiseerd door de 4 rode draden van het leerproject:

1. Het leren gronden (stevig en ontspannen staan), centrerend (adem in de buik) en concentreren (het richten van de aandacht/ focus).
2. De ontwikkeling van de psycho-fysieke driehoek: lichaamsbewustzijn, emotioneel bewustzijn – zelfbewustzijn. Emoties drukken zich in het lichaam uit in de vorm van spierspanningen. Meer bewustzijn van het lichaam kan daarom leiden tot meer inzicht en ervaring van de eigen reactiepatronen, hetgeen zowel een kans biedt tot verdieping van het emotioneel en zelfbewustzijn als het vermogen tot zelfbeheersing aanzienlijk vergroot.
3. De ontwikkeling van fysieke communicatievormen als basis voor de ontwikkeling van andere, meer verbaal georiënteerde vormen, van communicatie.
4. Het rotsenwater-concept. In een rotsenwater training wordt geleerd dat elke actie en communicatie kan worden ingedeeld door het toepassen van het rots en water begrippenkader met als schijnbare tegenpolen de harde, onwrikbare rotshouding versus de beweeglijke, verbindende waterhouding. Rots en water zijn beide eervolle, respectabele principes. De situatie bepaalt welk principe op dat moment het best kan worden toegepast. Maar je kunt alleen een keuze maken tussen een rotsactie of een wateractie als je rustig en beheerst de situatie kan beoordelen. Het concept wordt in het leerproject toegepast op fysiek, verbaal en relationeel niveau.

De focus van dit leerproject ligt dus niet in de eerste plaats op de gepleegde jeugddelicten en de gevolgen voor alle betrokken partijen meer veeleer op het voorkomen van vergelijkbaar gedrag in de toekomst. Hoewel de omstandigheden en de impact op alle betrokkenen van de feiten vanzelfsprekend wel onderwerp kunnen zijn in de reflecties over de oefeningen.

In geval van tegenindicaties kan er ook afgeweken worden van de standaard methodisch-didactische aanpak. Er kunnen individuele sessies voorzien worden, de sessies kunnen op voorhand goed doorgesproken worden met de jongere, er kan worden gewerkt met vaste partners of de jongere kan bijv. een aantal risico-oefeningen niet meedoen en enkel observeren. De procedure loopt gelijk met de procedure van de andere leerprojecten op BAAL.

Voor een uitgebreid praktijkvoorbeeld van de leerprojecten: zie ook www.baallimburg.be.

6.4.4. Overleg

6.4.4.1. Praktijkteam Vlaanderen

In 2004 werd het team SIB-M Vlaanderen in het leven geroepen. Dit team evolueerde in 2006 naar enerzijds een praktijkteam dat op geregelde basis blijft samenkomen en anderzijds een coördinatorenoverleg. Vanzelfsprekend is er op structurele wijze afstemming tussen beiden. Gezien de gezamenlijke betrokkenheid op de HCA-trajecten in de GI en de focus dus veel breder is dan SIB-M alleen evolueerde dit overleg naar een overleg onder noemer 'Praktijkteam Vlaanderen', wetende dat het over het oosten van Vlaanderen gaat.

In 2022 bestonden dus zowel het praktijkteam als het coördinatorenoverleg uit de volgende diensten: BAAL, BIC CAFT, Elegast en ADAM. Beide overleggen worden op jaarbasis voorgezeten door dezelfde HCA-dienst om zo een vlotte brug te maken tussen de beide overleggen.

Het praktijkteam bleef als doelstelling behouden dat in eerste instantie het programma SIB-M, maar ook andere leerprojecten in Vlaanderen overal op afgestemde manier worden aangeboden. Procedures en programma's worden naast elkaar gelegd en besproken. Daarnaast is dit praktijkteam ook het forum voor de begeleiders uit de HCA-diensten voor de herstelgerichte trajecten in de GI. Het praktijkteam werd aangevuld met de begeleiders van de andere trajecten ('Over grenzen' en 'Impuls'). De planning, de evaluatie en de inhoud van de trajecten werden hier voorbereid en besproken. Door deze verbreding kwamen ook thema's die breder gaan als SIB-M op de agenda.

Er zijn in dit overleg ook een aantal vaste, praktijk-gerelateerde agendapunten: stand van zaken per dienst en uitwisseling van nieuwe methodieken. Ook de samenwerking met de collega's van SIB voor meerderjarigen wordt hier opgevolgd. Echter door een grondige herorganisatie in 2022 van het justitiële werkveld werd ervoor geopteerd om voorlopig geen inhoudelijke samenwerking meer te voorzien. Er is gekozen voor een uniform aanbod in Vlaanderen van de leermaatregelen die nu thematisch worden aangeboden. De SIB methodieken worden opgenomen in een groter geheel.

Het praktijkteam kwam in 2022 samen op 13/01, 05/03, 12/09 en 24/11.

Het coördinatorenoverleg rond dit leerproject is opgegaan in een breder coördinatorenoverleg rond de werking van HCA in het algemeen. Naast de aanvankelijke doelstelling van dit overleg, namelijk een aanspreekfunctie voor SIB-M, wordt de inhoud van deze vergaderingen van het coördinatorenoverleg ook mee bepaald door opvolgingspunten die uit het praktijkteam komen, de stand van zaken binnen de verschillende diensten en de opvolging en ondersteuning van de bredere samenwerking rond de HCA-trajecten in de GI.

6.4.4.2. Overleg 'Seksueel Grensoverschrijdend Gedrag door Jongeren' (SGGJ)

Begin 2002 ging het SGGJ-overleg van start. Het is een sectoroverschrijdend overleg waarin bijna alle sectoren die een aanbod hebben voor deze doelgroep zijn vertegenwoordigd: het algemeen welzijnswerk, de geestelijke gezondheidszorg, de bijzondere jeugdzorg, de kinderen jeugdpsychiatrie, vertrouwenscentra kindermishandeling, Sensoa en HCA-diensten.

Doel van dit overleg is expertise uitwisselen en opbouwen met betrekking tot het hulpverleningsaanbod voor jongeren die seksueel grensoverschrijdend gedrag stellen. Daarnaast wordt geïnvesteerd in het uitbouwen van een netwerk van hulpverleners die met deze doelgroep aan de slag gaan.

Het SGGJ-overleg vindt tweemaandelijks plaats, waarbij in het voormiddagdeelte een stand van zaken van de diensten en een overzicht van (gevolgde) opleidingen en studiedagen wordt gegeven. In de namiddag wordt er ruimte gemaakt voor discussies themabesprekingen, al dan niet met gastsprekers. In 2022 kwam SGGJ samen op 07/03, 13/06, 26/09 en 08/11. BAAL werd steeds vertegenwoordigd door minstens één medewerker vanuit het leerproject SRIB.

6.4.4.3. Overleg CAW Limburg en BAAL

Tweemaandelijks komen de begeleiders van beide diensten samen rond een stand van zaken en uitwisseling van methodieken in de begeleiding van plegers van SGG. Omwille van de specifieke problematiek wordt er op dit overleg ook dossierinterviews gedaan. De medewerkers van CAW en LP SRIB kwamen in 2022 samen op 27/04 en 30/11.

6.4.5. Team Leerprojecten

6.4.5.1. Samenstelling

Het team leerprojecten bestaat uit de BAAL-medewerkers van de vier leerprojecten:

Bert Ilsen (Teamverantwoordelijke)

Lieselotte Aerts

Thomas Coninx

Katleen Schellingen

Katrien Serdons

Bart Verbeeck

De werking van team leerprojecten vereist dat de medewerkers betrokken en inzetbaar zijn voor meerdere leerprojecten. Deze multi-inzetbaarheid is noodzakelijk om de aangemelde dossiers het gepaste gevolg te geven.

6.4.5.2. De inhoud van de teamvergaderingen

Dit overleg heeft een aantal vaste agendapunten:

- Stand van zaken van de praktijk
- Dossierbespreking
- Verdelen van nieuwe dossiers
- Terugkoppeling van de evaluatie van de afgeronde dossiers en leerprojecten
- Het bespreken van de geformuleerde interviewvragen of casusbesprekingen
- Caseload en planning van leerprojecten
- Voorbereidingen en terugkoppelingen van thematische besprekingen voor algemeen BAAL-team en specifieke thema's voor team leerprojecten
- Introduceren en evalueren van nieuwe methodieken
- Opleiding stages

6.5. HCA in de beslotenheid van de gemeenschapsinstelling (GI)

Naast de reguliere praktijk van het HCA aanbod kwam BAAL ook in beeld bij een aantal andere en nieuwe modaliteiten in de samenwerking met GI De Kempen / De Grubbe. Deels onder invloed van het nieuwe decreet Jeugddelinquentie en deels vanuit de samenwerking met de GI die reeds in 2007 startte .

Binnen deze nieuwe modaliteiten werd er ook beroep gedaan op de expertise van BAAL. Dit zowel in het kader van concrete trajecten van jongeren als in het kader van ondersteuning van de werking van de GI die ook het herstelgerichte werken in hun doelstellingen aan het integreren zijn.

6.5.1. Continuering 'HCA-aanbod voor minderjarigen in GI De Kempen en de Grubbe'.

Ook in 2022 is er verder doorgegaan op de ingeslagen weg in de samenwerking rond het HCA-aanbod in de GI. In de samenwerking tussen de HCA-diensten en de GI De Kempen nam BAAL opnieuw een actieve rol op. Op verschillende fronten werd er samengezeten en werd het respectievelijke aanbod verder op elkaar afgestemd, uiteraard met als voornaamste doelstelling een zo goed mogelijke herstelgerichte invulling van de begeleiding van de doelgroep, zijnde de jongeren die in De Hutten of De Markt verblijven.

De achterliggende visie bij deze samenwerking is dat het belangrijk en noodzakelijk is dat een herstelgerichte benadering van delicten zich niet beperkt tot de doorverwijzingen naar de HCA-diensten. Het is belangrijk in het traject van de jongeren om het herstelgerichte denken en handelen reeds te ontwikkelen tijdens een verblijf in de gemeenschapsinstelling (GI).

Om deze visie om te zetten in de realiteit werd er naast de concrete herstelgerichte trajecten met de jongeren van de GI ook een ondersteunende structuur opgezet. Naast overleg tussen de praktijkwerkers kwamen ook de leidinggevenden van alle betrokken instanties geregeld samen in de stuurgroep HCA – GI.

Bovenstaande visie heeft er ook voor gezorgd dat de procesgroep in het leven is geroepen die in 2022 niet samenkwam. Er waren in 2022 geen specifieke vragen vanuit GI De Kempen. Dit valt mogelijks te verklaren door het feit dat GI De Kempen ondertussen bezig is om een eigen structuur op poten te zetten om stil te staan bij hun herstelgerichte werking in functie van het nieuwe decreet op de Jeugddelinquentie dat in 2023 zal geïmplementeerd worden in GI De Kempen.

Procesgroep

Van in het begin van de samenwerking was er de overtuiging dat het leerproject SIB-M binnen de GI beter niet op zich stond, maar best kaderde in een bredere herstelgerichte visie en werking binnen GI De Kempen. Zo werd begin 2015 een ondersteunende structuur opgericht om in eerste instantie de afdeling De Markt van GI De Kempen te begeleiden naar meer herstelgericht werken. Ondertussen is ook afdeling De Hutten vertegenwoordigd. Deze procesgroep heeft als doel om vanuit casuïstiek op een concrete manier te bekijken waar beide partners elkaar kunnen versterken en het aanbod kunnen verbeteren. De dienst BAAL is aanwezig in deze procesgroep om vanuit de HCA-diensten de nodige ervaring en knowhow te delen. Door de samenwerking met HCA-diensten leert de GI het HCA-aanbod en de mogelijkheden ervan beter kennen, zodat de jongeren meer kansen kunnen krijgen om ook herstelgericht te kunnen werken tijdens hun verblijf. Op deze manier zou dit ook een positieve invloed kunnen hebben op de in- en uitstroom binnen de GI. In deze hoedanigheid functioneert de procesgroep dan ook als klankbord voor de werkgroepen 'herstel' van de GI De Kempen. Sinds 2019 werd op vraag van de stuurgroep ook een inventaris en registratie gemaakt van alle vragen die er voorgelegd werden in de procesgroep. De vraag, het geformuleerde antwoord en de opvolging worden bijgehouden.

De procesgroep kwam in 2022 niet samen.

Stuurgroep HCA-GI

De stuurgroep, die de herstelgerichte trajecten in de GI ondersteunt, kwam in 2022 samen 08/02, 21/04, 29/06, 05/10 en 08/12. Op de agenda van deze stuurgroep stonden in 2022 de vaste punten, zoals de evaluatie van de voorbije HCA-trajecten, de planning en organisatie van de komende trajecten en de opvolging en de aansturing van de andere overlegmomenten zoals de procesgroep en de praktijkgroep. Ook nieuwe ontwikkelingen waarin de GI en de HCA diensten elkaar tegenkomen werden besproken. Het ging in 2022 bijvoorbeeld over de module Kort Verblijf en de start van het JDD voor GI en meer bepaald de afstemming tussen de module oriëntatie van De Grubbe en de werking van GI De Kempen met de opstart van een programma-team en experts Herstel. Ook het onderzoek van UGent en UCLL werd op de stuurgroep opgevolgd.

Praktijkgroep HCA-GI

Normaalgezien komen een aantal keren per jaar de betrokken praktijkwerkers van de HCA-diensten samen met de medewerkers van de GI, die als contactpersonen betrokken waren op de HCA-trajecten. Dit overleg neemt de planning voor volgende periode onder de loep ter voorbereiding van de bespreking op de Stuurgroep. De Praktijkgroep brengt ook de evaluaties van alle afzonderlijke trajecten samen in functie van een globale evaluatie op de Stuurgroep. Daarnaast is het doel van dit overleg om de praktische organisatie te verbeteren en de procedure hierop aan te passen. Nadat in 2021 de praktijkgroep niet samen kwam omwille van de beperkte praktijk, werd in 2022 de draad terug opgenomen. Op 24/01, 23/06 en 19/12 kwam de praktijkgroep terug samen.

Kort verblijf

Sinds de zomer van 2020 wordt er werk gemaakt van de modaliteit Kort Verblijf in de GI om de druk op de GI te verlagen. Hiervoor werden in alle GI extra leefgroepen gecreëerd. In GI De Kempen komt dit neer op een leefgroep 'Kort Verblijf' in De Hutten en een leefgroep in De Markt. Deze plaatsingen duren tussen de 5 en 14 dagen. Tijdens dit kort verblijf wordt er vanuit de GI intensief samengewerkt met partners uit het werkveld zoals met de diensten contextbegeleiding om de uitstroom naar de eigen context te verzekeren en met de HCA diensten voor de opvolging van eventuele voorwaarden. Op deze manier kunnen deze jongeren op een snelle en efficiënte manier opgevolgd worden.

Om bovenstaande in de praktijk te realiseren worden er in de periode van het verblijf overlegmomenten georganiseerd met jongere en zijn context, de begeleiding van de GI, de consultant en externe partners. Naast de HCA-diensten kunnen ook delictgerichte contextbegeleidingsdiensten alsook andere hulpverleningsinstanties betrokken worden.

De bedoeling is dat deze leefgroepen in GI De Kempen worden opgeheven eens het nieuwe decreet op de Jeugddelinquente volledig is geïmplementeerd. Dit is voorzien in 2023.

6.5.2. Herstelgerichte trajecten op maat (HTM) – De Grubbe

Op vraag van GI De Grubbe hebben we als HCA Vlaanderen in 2022 samen bekeken hoe we het herstelgedachtegoed vanaf het moment van de beslotenheid in GI De Grubbe kenbaar kunnen maken aan de betrokken jongere en zijn/ haar context.

Ten experimentele titel zouden we vanaf heden als lokale HCA dienst BAAL de Limburgse jongeren die in GI De Grubbe verblijven willen laten kennismaken met de herstelgedachte waarbij we concreet het gesprek willen aangaan over de gevolgen van de feiten en mogelijk herstel naar samenleving, slachtoffer en zichzelf. Dit is een eerste instantie een open verkennend gesprek waarbij er al dan niet een verder hersteltraject op gang kan worden gebracht, maar steeds op maat en in afstemming met alle betrokken actoren.

Het is een bottom-up experiment waarbij we vanuit de praktijkervaringen met als basis de hersteldriehoek dader-slachtoffer-samenleving het gesprek willen aangaan en hopelijk kunnen bewegen naar herstel op maat indien dit wenselijk is.

Concreet vroegen we aan de verwijzers (jeugdrechter en consultant) of we dit experiment herstelgericht traject op maat kunnen aanvatten waarbij we voorstelden dat wanneer GI De Grubbe aan BAAL meldt dat een Limburgse jongere in De Grubbe

verblijft, wij eerst contact nemen met de consultant van de betrokken jongere en dat deze consultant op zijn/ haar beurt met de jeugdrechter afstemt of het eerste verkennend gesprek kan georganiseerd worden en de bevindingen dan mogelijks meenemen in het verdere traject van de jongere.

Uiteraard is er de mogelijkheid dat er vanuit de verwijzende instanties geen gunstig advies wordt gegeven omwille van jongere of dossier-specifieke factoren. Het traject zal dan ook niet worden opgestart en dat zal ook op deze manier gecommuniceerd worden aan De Grubbe.

Wij als BAAL engageren ons in deze om het traject procesmatig aan te vatten en ook vast te houden omdat we weten dat maatwerk niet iets is van één gesprekje en ook los staat van het standaard BAAL-aanbod maar steeds in goed overleg.

Omwille van de vrijwilligheid van het herstelgericht traject op maat zal er alleen in geval van verdere concrete stappen richting herstel verdere communicatie volgen om desgevallend een mandaat (bijv. voor herstelbemiddeling) te krijgen.

6.5.3. HCA-trajecten in GI De Kempen

In juli 2016 ontvingen de coördinatoren van de betrokken HCA-diensten via een brief van de algemeen directeur van GI De Kempen, Geert Bots, de vragen en wensen van de GI ten aanzien van de HCA-diensten.

Op basis van enerzijds de positieve ervaringen rond het binnenbrengen van 'Slachtoffer In Beeld-Minderjarigen' vanuit de HCA-partners in de werking van de GI en de duidelijke meerwaarde in het aanbieden van themagerichte leerprojecten, en anderzijds de mogelijkheden van de nieuwe goedgekeurde innovatie-aanvraag, werd ook de vraag gesteld aan de HCA-diensten voor een aanvullend aanbod rond de volgende drie thema's:

- Agressie-regulatie en impulscontrole
- Relaties en seksualiteit
- Verantwoord omgaan met sociale media

Het thema 'sociale media' is wel een onderdeel van het programma rond SGG, maar is bij geen enkele dienst een apart aanbod. Op termijn wenst men in de GI breder in te steken op dit thema, maar voorlopig is het voldoende dat er op dit thema gefocust wordt binnen het SGG aanbod.

Als te hanteren werkwijze wordt de ervaring van SIB-M in de GI als richtingaangevend beschouwd.

Op basis van een rondvraag rond vraag en aanbod van deze thema's werd eind 2016 een globaal aanbod vanuit de HCA-diensten voorgelegd. De vraag vanuit de GI resulteerde in een praktijk van 3 herstelgerichte trajecten:

1. Het leerproject SIB-M
2. Het leerproject 'Impuls'
3. Het leerproject 'Over grenzen'

Leerproject SIB-M

Dit aanbod is in 2022 verder gegarandeerd door de reeds betrokken diensten: BAAL, BIC, CAFT en Elegast.

Reeds in de loop van 2006 werd het praktijkteam SIB-M bevraagd vanuit de gemeenschapsinstelling De Kempen (De Markt en De Hutten) naar de mogelijkheden voor een leerproject SIB-M in de gemeenschapsinstelling, in het kader van een meer herstelgerichte begeleiding binnen de GI. Het leerproject SIB-M wordt grotendeels op dezelfde manier aangeboden aan de jongeren van GI De Kempen als aan de jongeren binnen het reguliere aanbod van dit leerproject binnen het HCA-aanbod. Het grote verschil zit in het feit dat het in GI De Kempen op vrijwillige basis wordt aangeboden aan de jongeren.

In de periode van 2007 tot en met 2011 werden er 13 leerprojecten SIB-M gegeven in GI De Kempen. In 2012 en 2013 was er geen praktijk van het leerproject SIB-M in GI De Kempen omwille van het gebrek aan een financieel kader. Het geloof in het product, de win-winsituatie voor alle betrokken partijen en de mogelijkheden door de middelen van het innovatief project maakten dat er in 2014 opnieuw werd gestart met de praktijk van het leerproject SIB-M in de GI De Kempen.

In 2022 waren er effectief 3 groepen SIB-M in De Kempen voorzien. 2 in het voorjaar en 1 in het najaar. 2 groepen zijn gewoon kunnen doorgaan en 1 groep is geannuleerd omdat er te weinig kandidaten waren.

BAAL stond in voor 3 van de 6 begeleiders in deze trajecten.

Impuls

In 2022 waren er 2 groepen gepland. 1 groep is gewoon kunnen doorgaan en 1 groep is geannuleerd omdat er vanuit de HCA diensten onvoldoende begeleiders konden worden voorzien.

BAAL stond in voor 3 van de 4 begeleiders van deze trajecten.

'Over grenzen'

In 2022 waren 3 trajecten voorzien. Er is slechts één groepstraject doorgegaan. Eén voorziene groep resulteerde in een traject met 2 meisjes dat volledig werd doorlopen en een derde groep ging ook niet door maar resulteerde in een individueel traject

BAAL stond in voor 1 van de 2 begeleiders in dit groepstraject en nam ook het individuele en duo traject voor haar rekening.

HCA trajecten op maat

HCA trajecten op maat in de GI kunnen op verschillende manieren tot stand komen.

- Jongeren die een HCA maatregel of bemiddeling hebben opgelegd of voorgesteld gekregen voor of samen met de plaatsing in de GI. Hier wordt bekeken op welke manier deze trajecten vanuit en in de GI op maat kunnen worden georganiseerd.
- Jongeren die al dan niet in samenspraak van hun begeleiding in de GI zelf een vraag stellen voor een HCA traject en waarvan de vraag vervolgens door de verwijzende instantie wordt geofficialiseerd en er op deze manier een mandaat wordt gegeven aan BAAL om dit op te starten op maat.
- Jongeren die al dan niet in samenspraak met hun begeleiding in de GI zelf een vraag stellen voor een HCA traject en dit op vrijwillige basis volgen zonder een officieel mandaat voor de HCA dienst.

In 2022 werd er verder gewerkt in een vraag van 2021 waar er gezocht werd naar mogelijkheden tot contact met nabestaanden van drugs-gerelateerd overlijden.

In maart 2022 werd vanuit de begeleiding van de GI De Kempen (afd. De Markt) een vraag gesteld op verzoek van een jongere die een herstelgericht traject wou opstarten naar het slachtoffer van de feiten en ook naar herstel t.a.v. zichzelf. Dit traject werd opgestart in GI De Kempen maar verliep verder grotendeels vanuit de thuiscontext omdat de plaatsing niet langer opportuun was.

6.5.4. Samenwerking met GI in cijfers

Geplande HCA trajecten in De Kempen (SIB-M, Over Grenzen of Impuls)

Geselecteerde jongeren	26
Niet-geselecteerde jongeren	4
Totaal aangemelde jongeren	30

26 geselecteerde jongeren zijn dus gestart met het traject. De niet geselecteerde jongeren zijn 2 jongeren die zelf na selectiegesprek niet wensten in te gaan op het aanbod en 2 jongeren met (risico op) ontvluchting op moment tussen de selectiegesprekken en de effectieve opstart van hun traject.

Volledig afgerond	18
Stopgezet	8
Totaal	26

Bij de jongeren bij wie het traject werd stopgezet was dit omwille van grensoverschrijdend gedrag in de groep (3x), door corona-besmetting (1x), vervroegde in vrijheidstelling (x 3) en in 1 geval de keuze van de jongeren zelf om het vrijwillige traject niet verder te volgen na één of meer samenkomsten..

BAAL nam voor 19 van deze jongeren effectief een begeleidende rol op al dan niet samen met een andere HCA dienst.

Vragen vanuit werking Procesgroep

Er waren in 2022 geen vragen tot HCA trajecten vanuit de Procesgroep.

Herstelgerichte trajecten op maat – De Grubbe

De eerste herstelgerichte trajecten op maat (HTM) werden in 2022 aangemeld vanuit De Grubbe.

Afdeling van gerechtelijk arrondissement	Aantal jongeren voor HTM
Hasselt	4
Tongeren	6
Totaal	10

Voor alle 10 jongeren is er mandaat gekregen vanuit consultant die dit bevestigd hebben bij de jeugdrechter. Voor alle 10 de jongeren heeft er dus een eerste verkennend gesprek plaats gevonden. Dit verkennende gesprek is doorgegaan ofwel nog tijdens verblijf in De Grubbe, in GI De Kempen waarnaar ze ondertussen waren georiënteerd of terug in de context van de jongere (voorziening of thuis).

In het kader van de evaluatie en het verloop van dit experimentele aanbod is het relevant om te kijken of deze jongeren reeds een voorgeschiedenis hebben in het HCA – aanbod.

Reeds gekend bij HCA dienst BAAL op moment van aanbod	Aantal jongeren
Wel gekend	7
Niet gekend	3
Totaal	10

Gezien het om een vrijwillig aanbod gaat, kiezen jongeren zelf of ze na het eerste verkennende gesprek een HCA traject wensen te continueren. In de praktijk merken we wel dat ook de verkennende gesprekken zelf op zich ook een meerwaarde kunnen zijn. Dus het is niet omdat er geen vervolg aan dit gesprek wordt gegeven dat het gesprek rond het aanbod op zich niet waardevol was.

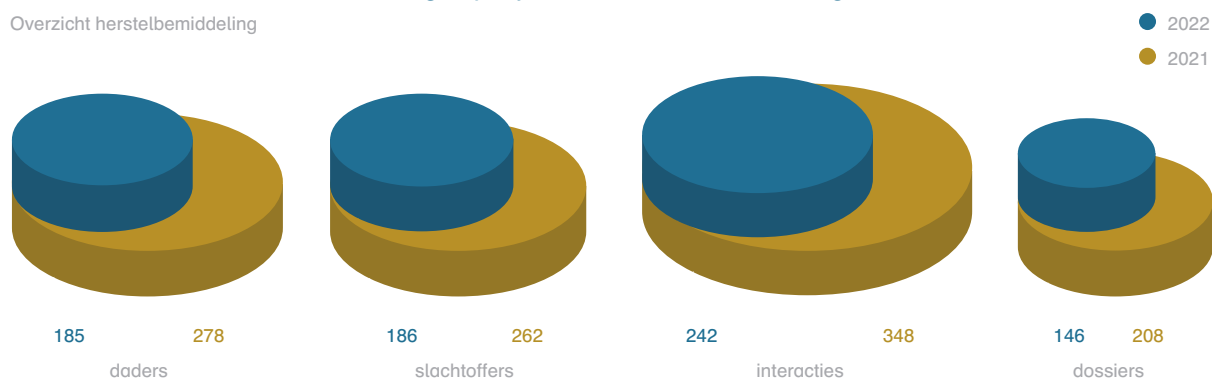
Inhoud van HTM -traject	Aantal jongeren
Enkel verkennend gesprek	6
Vervolg gesprekken / traject	4
Totaal	10

Reden is in meeste gevallen dat ze nog aantal openstaande HCA maatregelen hebben en dat ze dat voldoende vinden. Zeker bij de jongeren die geplaatst zijn voor de trajecten. De hersteltrajecten zijn tot nu toe wel altijd in de vorm van één of meerdere extra gesprekken geweest. Geen bemiddelingen, leerprojecten of gemeenschapsdiensten.

7. ONZE KERNPROCESSEN IN GLOBALE CIJFERS

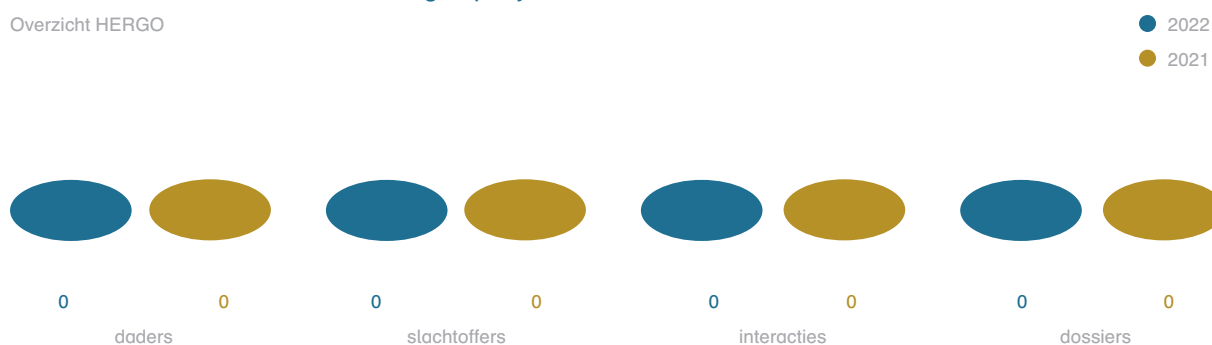
Overzichtstabel 1: aantal meldingen per jaar voor herstelbemiddeling

Overzicht herstelbemiddeling



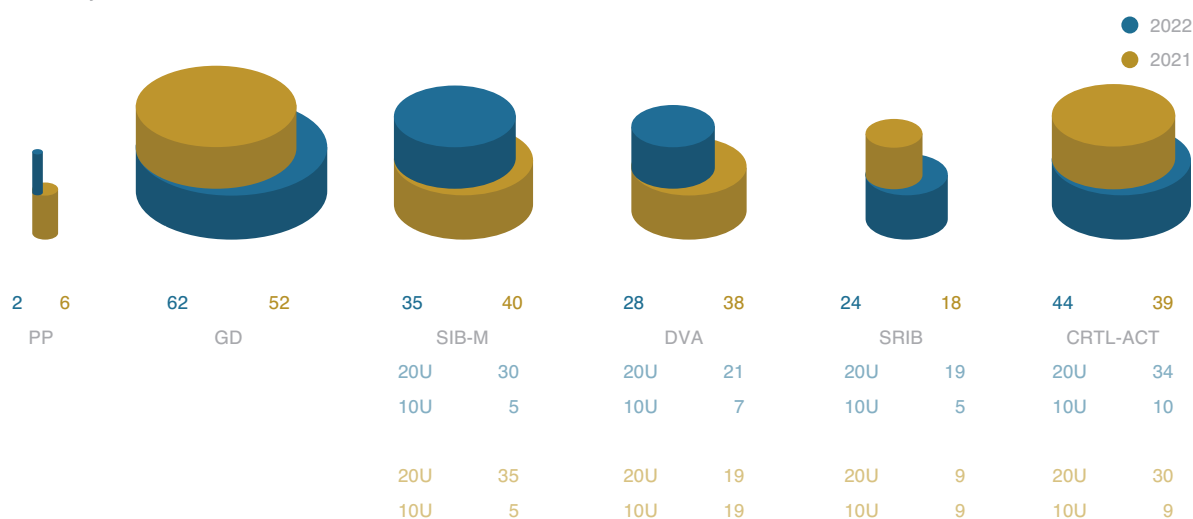
Overzichtstabel 2: aantal meldingen per jaar voor HERGO

Overzicht HERGO



Overzichtstabel 3: aantal meldingen per jaar voor leerprojecten positief project, gemeenschapdienst

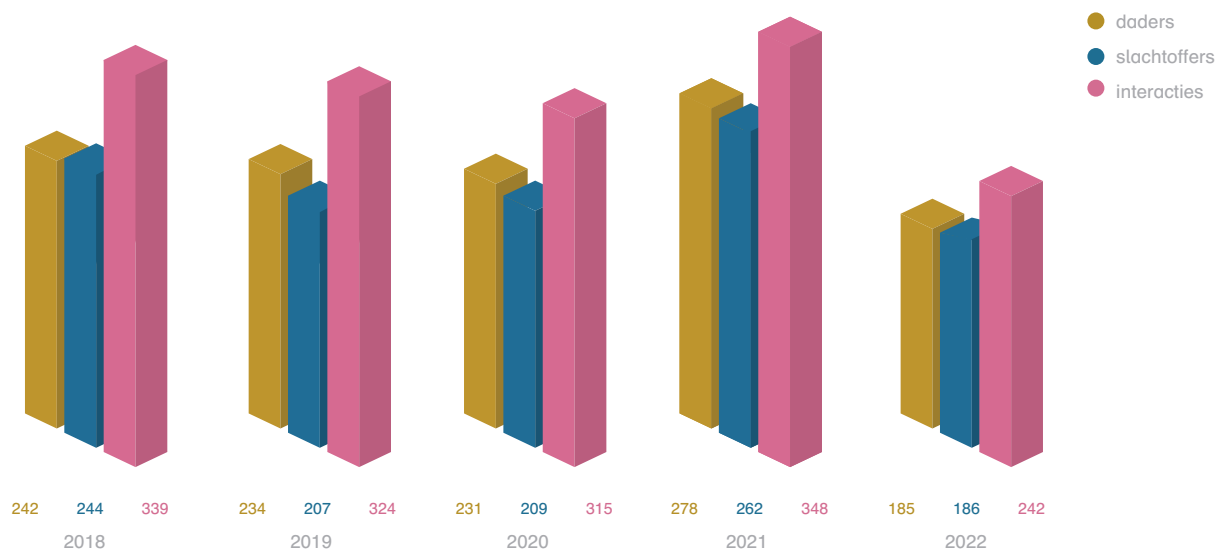
Overzicht cijfers 2020-2021



HERSTELBEMIDDELING

Tabel 1: aantal daders, slachtoffers, interacties, dossiers in de aangemelde dossiers

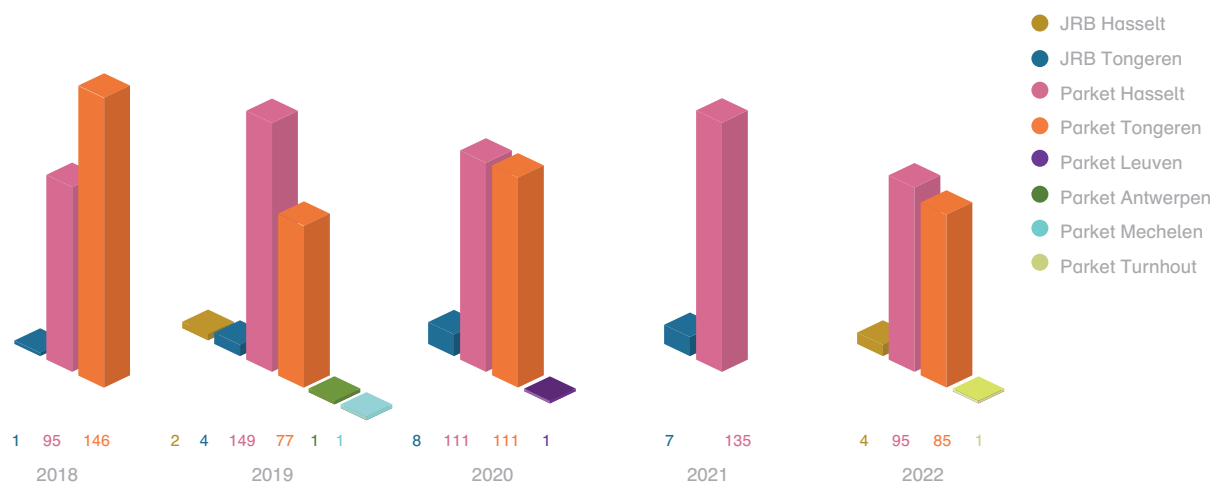
Aantal aangemelde daders, slachtoffers, interacties, dossiers



Om de link tussen interacties, daders en slachtoffers te leggen, volstaat een simpele optelsom niet: een interactie is de relatie tussen elke dader en elk slachtoffer in een dossier. In één dossier kunnen dus meerdere interacties zitten. Bijvoorbeeld: in een dossier waarin 3 daders en 3 slachtoffers betrokken zijn, spreken we van 9 interacties. In één interactie zijn dus telkens 1 dader en 1 slachtoffer betrokken.

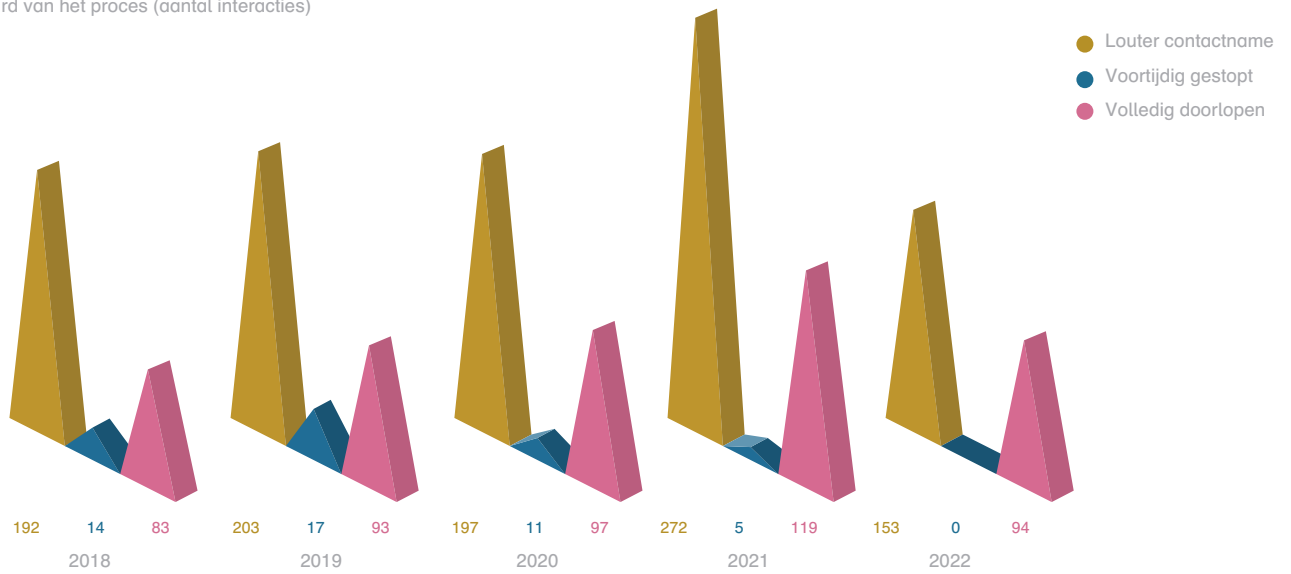
Tabel 2: arrondissement daders volgens verwijzer in de aangemelde dossiers

Arrondissement daders volgens verwijzer



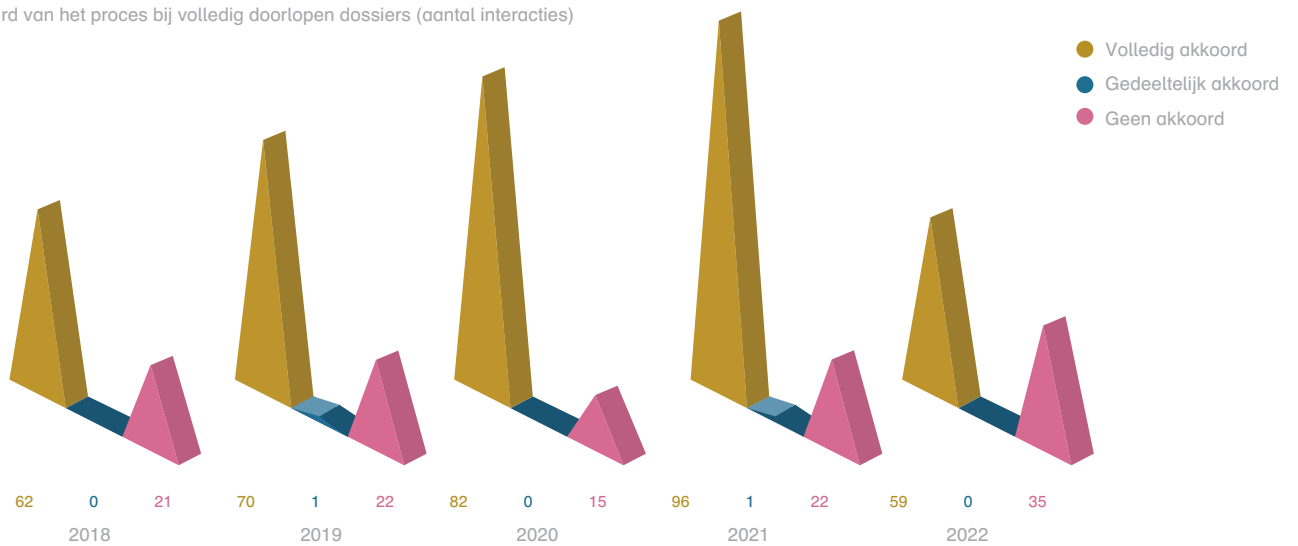
Tabel 3: aard van het proces in de afgesloten interacties

Aard van het proces (aantal interacties)



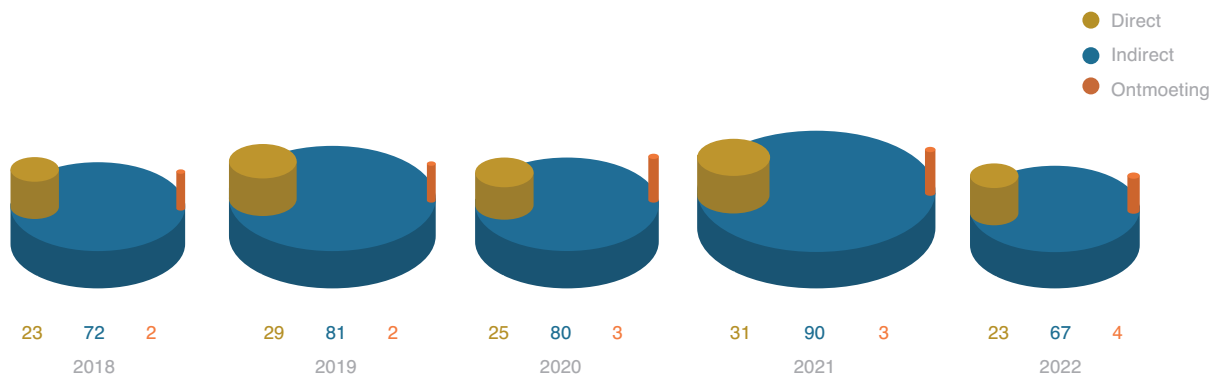
Tabel 4: aard van het proces in volledig doorlopen interacties

Aard van het proces bij volledig doorlopen dossiers (aantal interacties)



Tabel 5: overzicht direct of indirect bij volledig doorlopen interacties

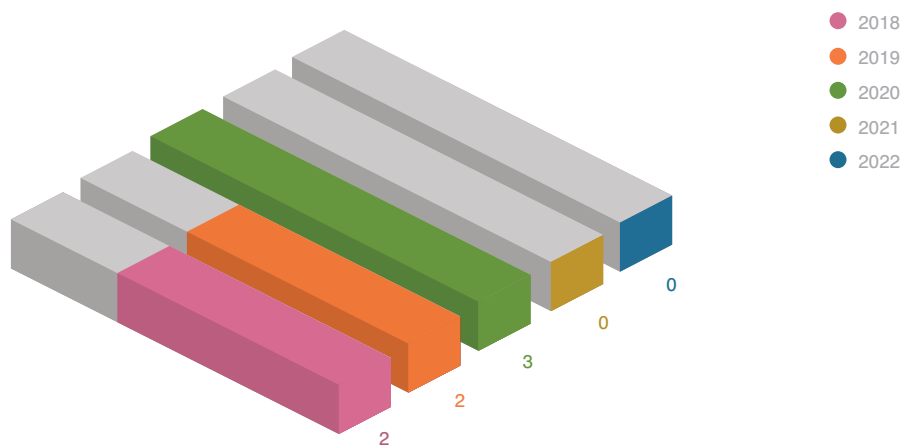
Direct of indirect



HERGO

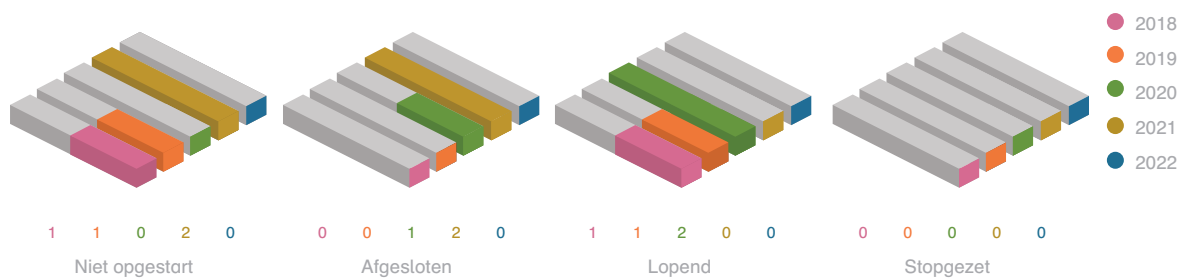
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



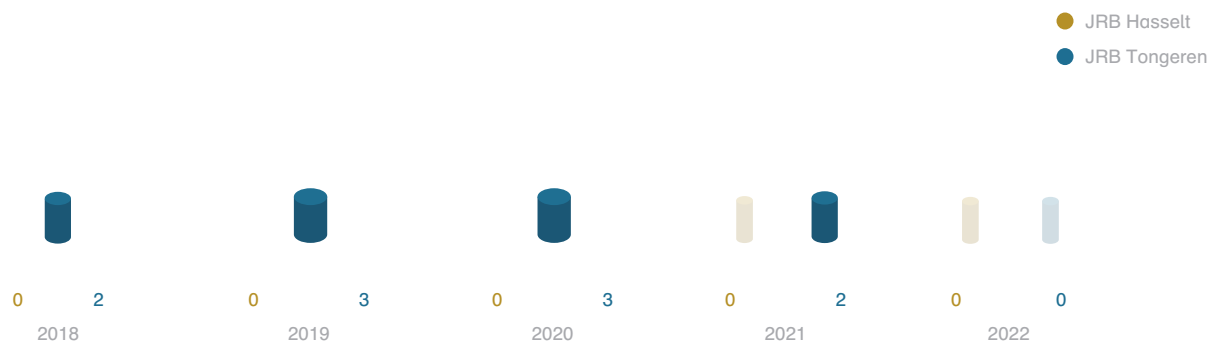
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Aantal dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

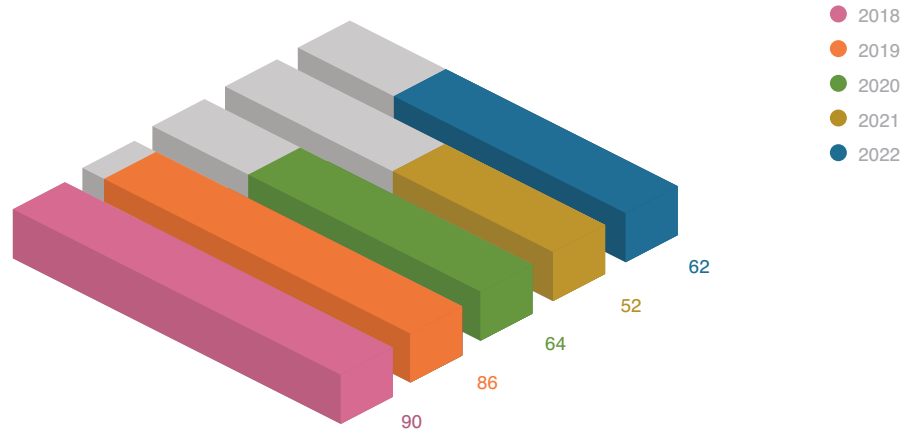
Arrondissement daders



GEMEENSCHAPSDIENST

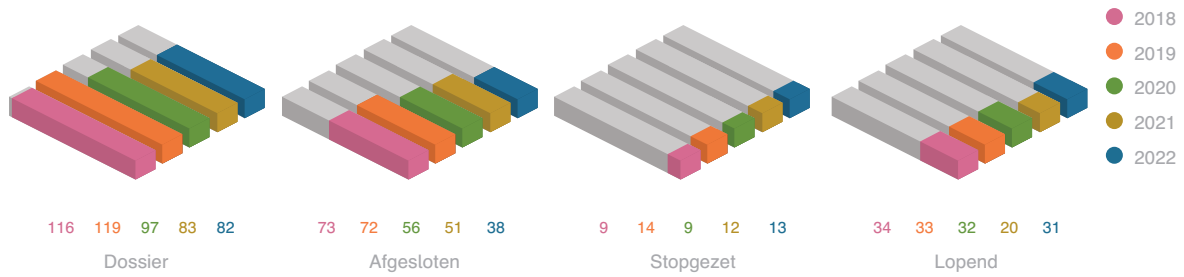
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



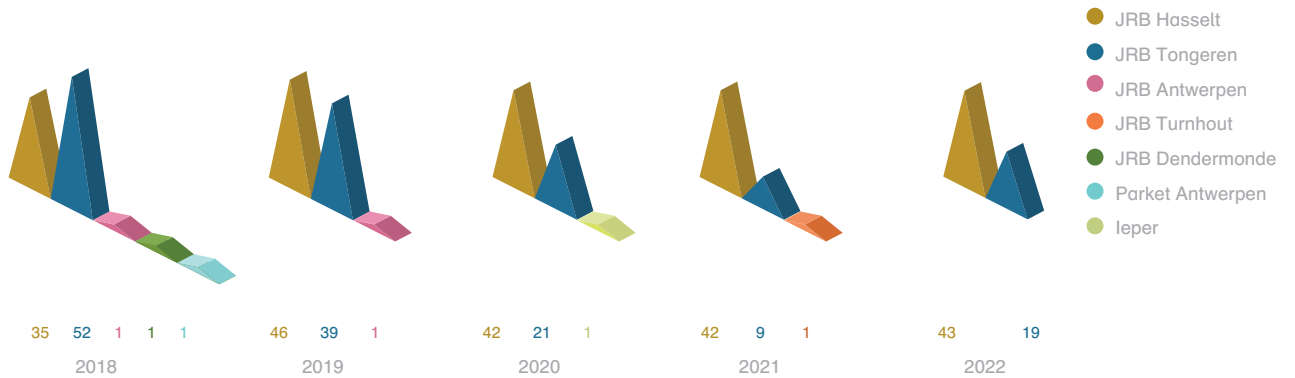
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Overzicht gewerkte dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

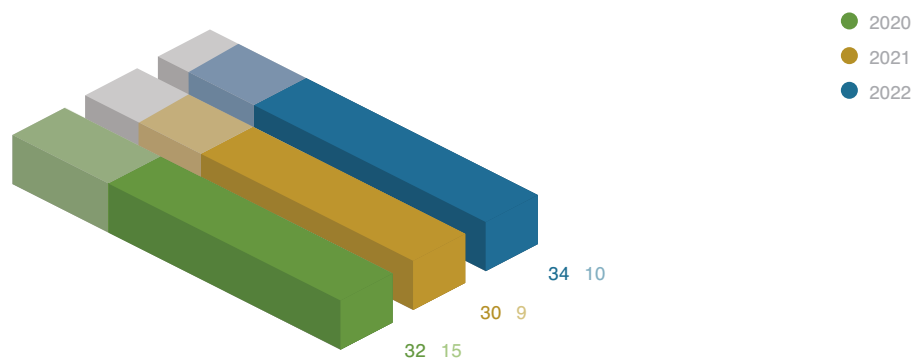
Arrondissement daders



CTRL-ACT

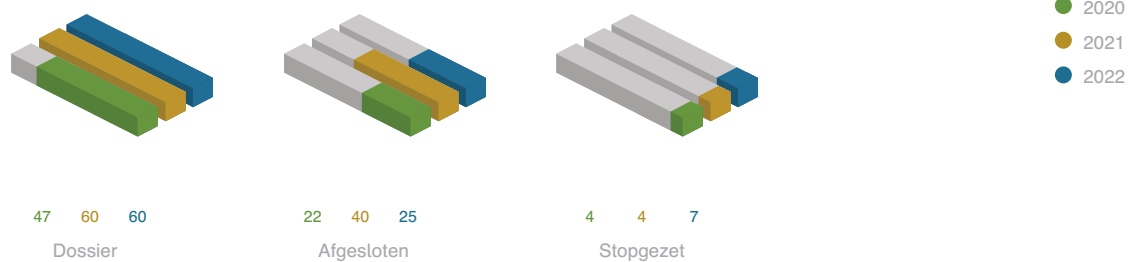
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers



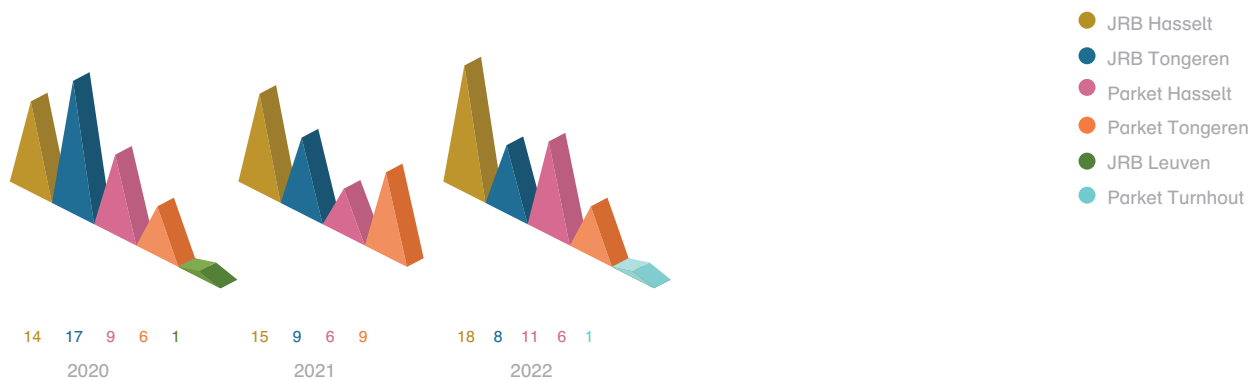
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Overzicht gewerkte dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

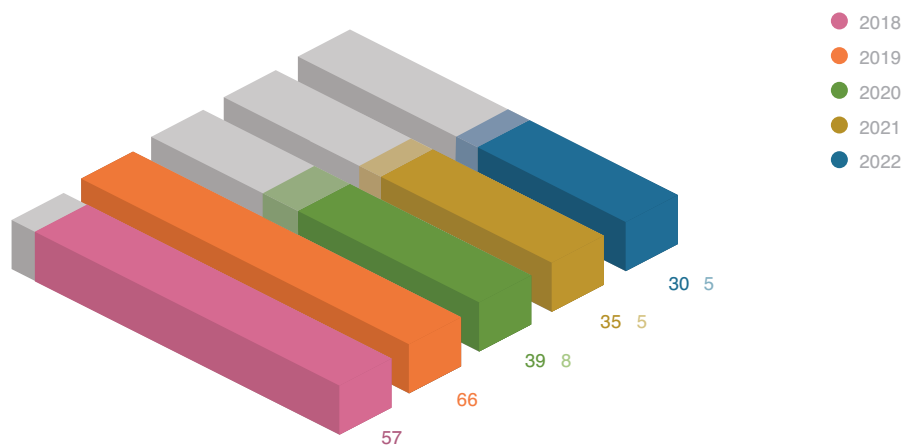
Arrondissement daders



LEERPROJECT SLACHTOFFER IN BEELD - MINDERJARIGEN

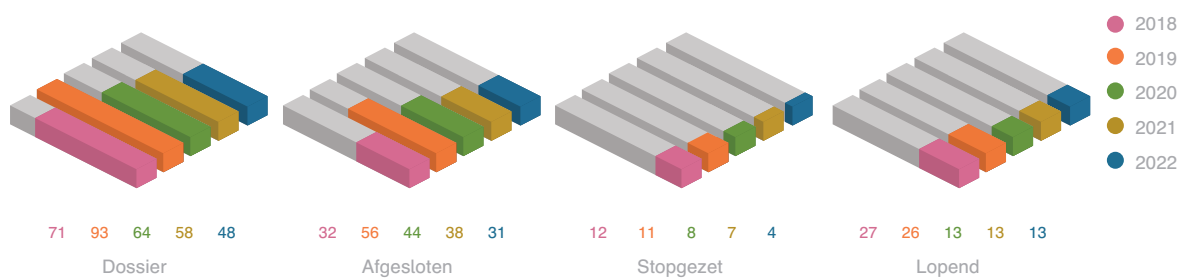
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers (20u + 10u)



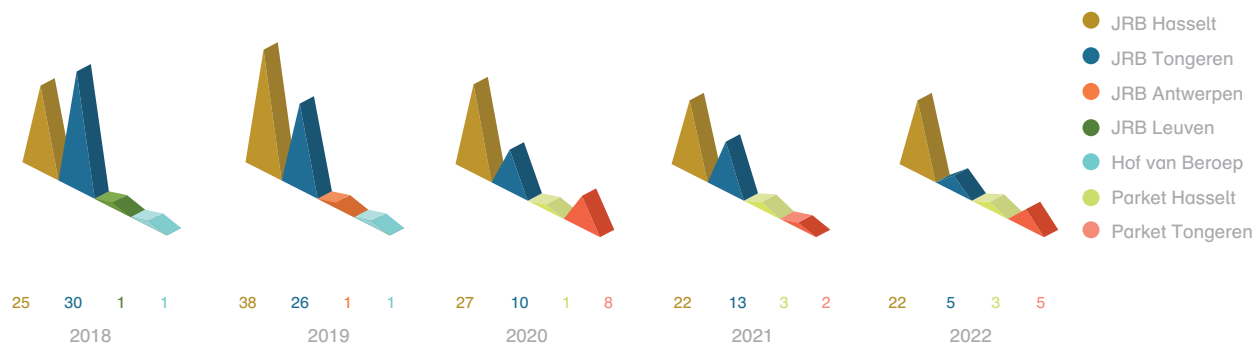
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Overzicht gewerkte dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

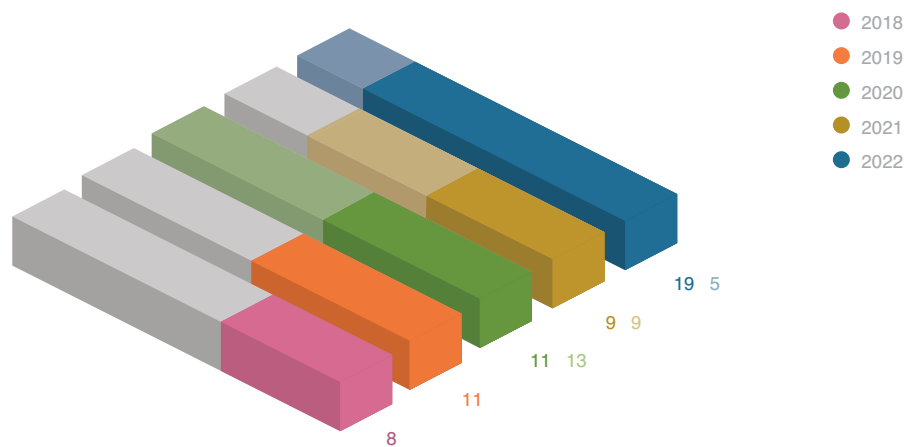
Arrondissement daders



LEERPROJECT SEKSUALITEIT EN RELATIES IN BALANS

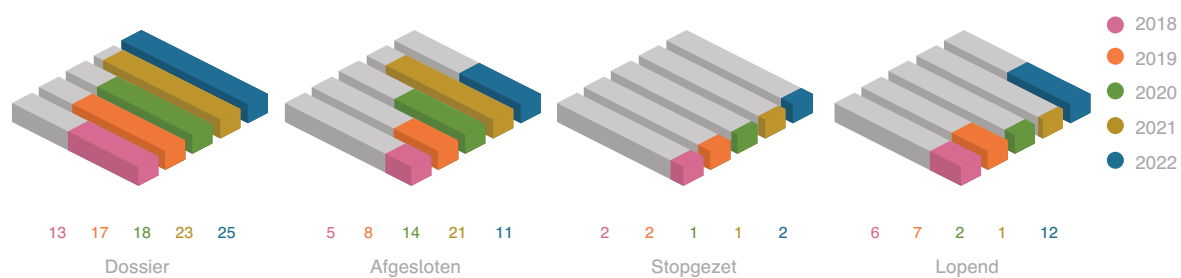
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers (20u + 10u)



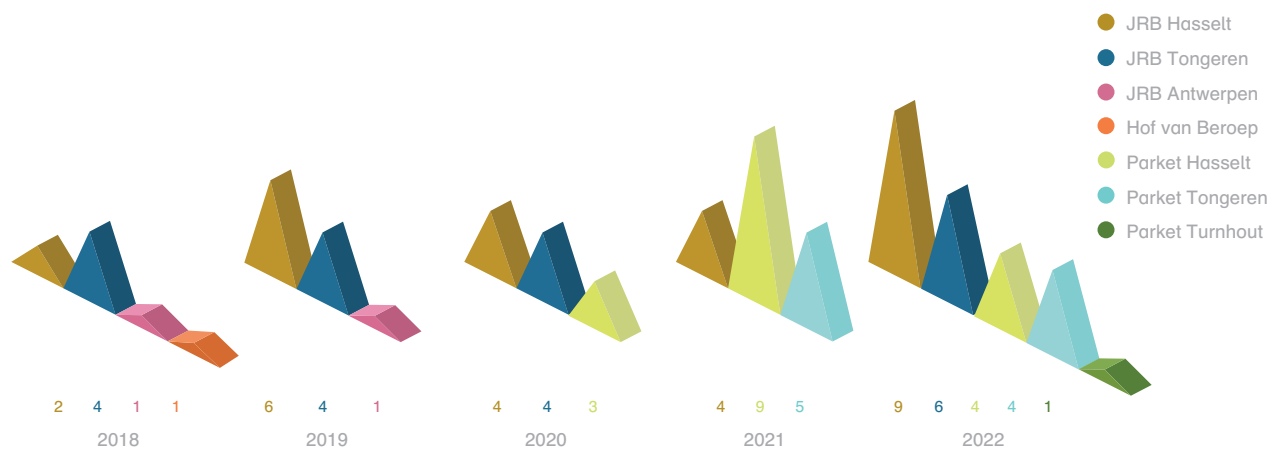
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Overzicht gewerkte dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

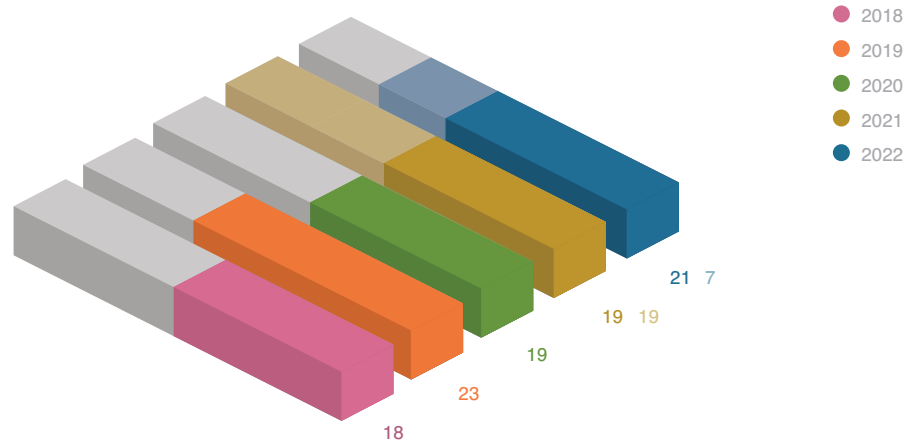
Arrondissement daders



LEERPROJECT DRUGS, (VER)ANTWOORD?

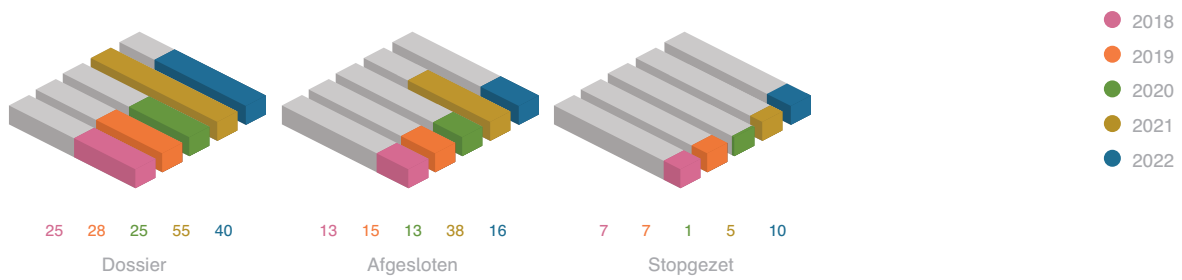
Tabel 1: overzicht aantal aangemelde dossiers

Overzicht aangemelde dossiers (20u + 10u)



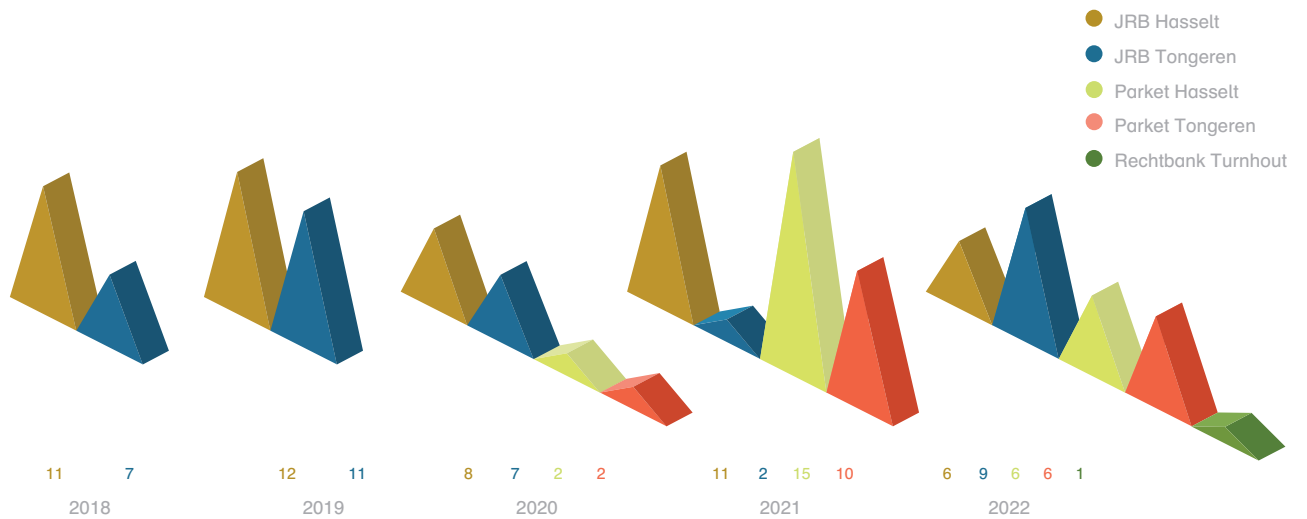
Tabel 2: overzicht gewerkte dossiers

Overzicht gewerkte dossiers



Tabel 3: overzicht arrondissement daders (in gewerkte dossiers)

Arrondissement daders

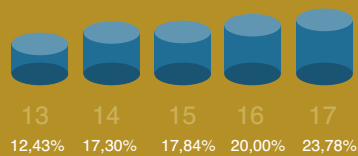


8. DE PRAKTIJKSTATISTIEKEN VAN ONZE KERNPROCESSEN

8.1. De praktijk van herstelbemiddeling

DADERS

Leeftijd (bij de feiten) (top5) TABEL 5



Geslacht TABEL 7

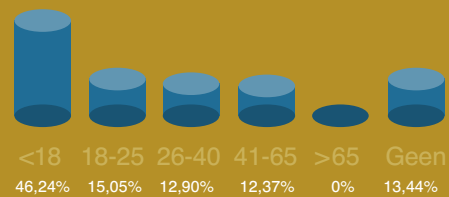


Mannelijk: 81,62%

Vrouwelijk: 18,38%

SLACHTOFFERS

Leeftijd slachtoffers in groepen TABEL 9



Geslacht TABEL 11



Mannelijk: 52,69%

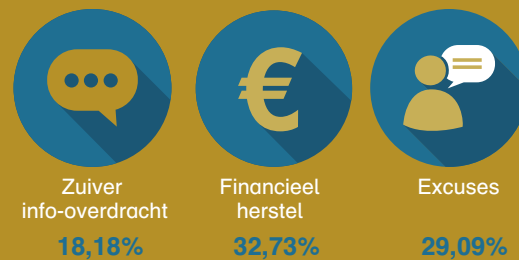
Vrouwelijk: 33,87%

Leeg: 13,44%

Aard van het proces TABEL 13



Aard van herstel (top 3) TABEL 15



Aard van de feiten (top 3) TABEL 4



8.1. De praktijk van herstelbemiddeling

TABEL 1. AANTAL DADERS, SLACHTOFFERS, INTERACTIES en DOSSIERS

Deze tabel gaat over de dossiers in de periode van 01/01/2022 tot 31/12/2022.

	Daders			Slachtoffers			Interacties			Dossiers		
	Gesloten	Lopend	Totaal	Gesloten	Lopend	Totaal	Gesloten	Lopend	Totaal	Gesloten	Lopend	Totaal
Aangemeld vóór 01/01/22	65	18	83	64	12	76	87	21	108	49	8	57
Aangemeld tussen 01/01/22 - 31/12/22	118	67	185	124	62	186	160	82	242	97	49	146
Totaal	183	85	268	188	74	262	247	103	350	146	57	203

In 2022 werden 185 daders en 186 slachtoffers aangemeld in 146 dossiers.

Opvallend is de vergelijking met vorig jaar waarbij we in 2022 een behoorlijke daling zien van de cijfers. Er werden 62 dossiers minder aangemeld. Bijgevolg daalde ook het aantal daders en slachtoffers. Zo werden er 93 daders en 76 slachtoffers minder aangemeld in 2022.

Verder blijkt uit tabel 1 dat er in 2022 in 203 dossiers werd gewerkt, waarvan 57 dossiers nog dossiers waren van voor 2022. 8 daarvan lopen nog verder in 2023.

Van de aangemelde dossiers in 2022 zijn er nog 49 dossiers lopende, met 67 daders en 62 slachtoffers.

97 dossiers met 118 daders, 124 slachtoffers en 160 interacties die in 2022 aangemeld werden, waren op 31/12/2022 afgesloten. In totaal zijn er in 2022 146 dossiers met 247 interacties afgesloten.

Tabellen 13 tot en met 16 handelen over deze 247 afgesloten interacties. In de onderstaande tabellen 2 tot en met 12 wordt er gewerkt met 185 daders en 186 slachtoffers die in 2022 werden aangemeld.

Om de link tussen interacties, daders en slachtoffers te leggen, volstaat een simpele optelsom niet: een interactie is de relatie tussen elke dader en elk slachtoffer in een dossier. In één dossier kunnen dus meerdere interacties zitten. Bijvoorbeeld: in een dossier waarin 3 daders en 3 slachtoffers betrokken zijn, spreken we van 9 interacties. In één interactie zijn dus telkens 1 dader en 1 slachtoffer betrokken.

Handleiding bij tabellen

Het juist lezen van onderstaande tabellen (tabel 2 tot en met 16) en het interpreteren van de cijfers is niet evident. Daarom geven we dit woordje uitleg. De onderstaande tabellen vormen twee grote delen.

Het eerste deel (tabellen 2 t.e.m. 12) beschrijft de dossiers die in 2022 werden aangemeld voor herstelbemiddeling. Aangemeld wil zeggen dat een kopie van de brieven die verstuurd zijn naar de partijen met een ‘voorstel tot herstelbemiddeling’, is overgemaakt aan BAAL.

Het tweede deel (tabellen 13 t.e.m. 16) beschrijft de in 2022 afgesloten bemiddelingen. Afgesloten wil zeggen dat er een eindverslag is overgemaakt aan de verwijzende gerechtelijke instantie.

In het tweede deel (13b t.e.m. 16) wordt in de laatste kolom ook vaak de vergelijking gemaakt met het totaal aantal interacties van de afgesloten dossiers.

Tabellen 2 t.e.m. 12 gaan over de 185 daders en de 186 slachtoffers in de 146 dossiers die in 2022 werden aangemeld.

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

Verwijzer	Arrondissement	Daders	%
Jeugdrechtbank	Tongeren	4	2,16
Parket	Hasselt	95	51,35
Parket	Tongeren	85	45,95
Parket	Turnhout	1	0,54
Totaal		185	100

Net zoals het voorbije jaar merken we op dat ongeveer 98% van de daders komt vanuit het parket Limburg. De verhouding binnen het Parket Limburg tussen afdeling Hasselt en afdeling Tongeren is lichtjes gewijzigd. Ten opzichte van 2021 zien we een lichte stijging (3%) van het percentage aanmeldingen vanuit afdeling Hasselt en bijgevolg een lichte daling vanuit afdeling Tongeren.

Belangrijk om te vermelden is ook dat we ook in 2021 opmerkten dat een groot aantal jongeren – via de jeugdrechtbank – werd aangemeld voor een opgelegde maatregel en (tegelijkertijd) voor deze feiten een bemiddelingsaanbod kreeg. Vermits het concrete aanbod naar alle partijen per brief vertrokken is vanuit het parket, vinden we ze in bovenstaande tabel terug als zijnde aangemeld op parketniveau.

Bij de opgelegde maatregelen worden deze dossiers soms op jeugdrechtbankniveau vermeld als zijnde een combinatie met herstelbemiddeling.

TABEL 3. AANTAL DADERS EN SLACHTOFFERS
PER DOSSIER

Daders / Slachtoffers	1	2	3	4	Totaal
1	101	12	3	4	120
2	11	4	1	1	17
3	6	0	0	0	6
4	1	1	0	0	2
5	1	0	0	0	1
Totaal	120	17	4	5	146

Uit deze tabel blijkt dat 69% van de dossiers bestaat uit één dader en één slachtoffer.

Samenwerking met andere diensten:

Niet terug te vinden in een tabel, maar wel het vermelden waard, is dat er in een aantal dossiers werd samengewerkt met volgende collega HCA-diensten: ALBA, BIC, CAFT en COHESIE.

Samenwerking met andere diensten kan aangewezen zijn omwille van de betrokkenheid van minderjarigen uit andere arrondissementen, meerderjarige medeverdachten en/of slachtoffers uit andere arrondissementen. In dergelijke dossiers wordt samen bekeken hoe er zal worden samengewerkt: wie de slachtoffers contacteert, of ieder “zijn” minderjarigen contacteert of dat er geopteerd wordt om het volledige dossier door één dienst te laten doen.

TABEL 4. AARD VAN DE FEITEN

In onderstaande tabel zien we dat het aantal juridische kwalificaties overeenstemt met het aantal daders. Een dader kan voor meerdere feiten doorverwezen worden. Bij de telling werd enkel het hoofdfeit geregistreerd.

FEITEN	AANTAL DADERS				
	Hasselt	Tongeren	Turnhout	Totaal	%
Vermogensdelicten	41,62				
Beschadigingen	14	15	0	29	15,68
Diefstal - auto	0	1	0	1	0,54
Diefstal - fiets/moto	0	4	0	4	2,16
Diefstal - gewoon	5	5	0	10	5,41
Diefstal - winkel	4	0	0	4	2,16
Diefstal dmv braak, inklimming of valse sleutel	15	1	0	16	8,65
Diefstal dmv geweld of bedreiging	3	5	1	9	4,8
Opzettelijke brandstichting	3	1	0	4	2,16
Persoonsdelicten	58,38				
Aanranding van de eerbaarheid	3	4	0	7	3,78
Aanzetten tot ontucht en kinderpornografie	1	0	0	1	0,54
Afpersing/steaming	0	2	0	2	1,08
Bedreigingen	4	3	0	7	3,78
Belaging/stalking	0	1	0	1	0,54
Beledigingen/laster/eerroof	0	1	0	1	0,54
Deelname activiteiten van terroristische groep	0	1	0	1	0,54
Misbruik van vertrouwen	2	0	0	2	1,08
Opzettelijke slagen en verwondingen	36	38	0	74	40,00
Verkeersdelict	0	1	0	1	0,54
Verkrachting	4	2	0	6	3,24
Wederzijdse slagen en verwondingen	0	2	0	2	1,08
Weerspannigheid	1	2	0	3	1,62
Totaal	95	89	1	185	100

De verhouding persoonsdelicten en vermogensdelicten is lichtjes gewijzigd ten opzichte van 2021. Het percentage persoonsdelicten steeg met 4%.

Bij de vermogensdelicten nemen feiten van beschadigingen het grootste percentage in, namelijk 15,68%. Dit is een behoorlijke daling in vergelijking met 2021 waarbij het percentage 27,70% bedroeg. Bij de persoonsdelicten is het percentage van feiten van opzettelijke slagen en verwondingen gestegen tot 40%. Dit is een stijging als we vergelijken met 2021 (33,81%) en 2020 (25,11%).

TABEL 5. LEEFTIJD DADERS

Leeftijd bij de feiten	Aantal	%
12	16	8,65
13	23	12,43
14	32	17,30
15	33	17,84
16	37	20,00
17	44	23,78
Totaal	185	100,00

De gemiddelde leeftijd van de jongeren (15 jaar) is vergelijkbaar met voorgaande jaren.

TABEL 6. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Etnische afkomst	Aantal	%
(niet bevroegd)	105	56,76
Albanië	1	0,54
België	53	28,65
Ethiopië	1	0,54
Griekenland	1	0,54
Irak	3	1,62
Italië	7	3,78
Marokko	8	4,32
Rusland	1	0,54
Slowakije	1	0,54
Turkije	4	2,16
Totaal	185	100

Ons registratiesysteem is gebaseerd op etnische afkomst. Dit is niet hetzelfde als nationaliteit. In de tabel zien we een hoog percentage in de categorie '(niet bevroegd)'. Vanuit BAAL opteren we er voor om deze etnische afkomst te registreren op basis van bevraging van de betrokken partijen, hetgeen niet altijd mogelijk is. Bovendien worden verscheidene dossiers niet opgestart. In deze dossiers kan de etniciteit niet bevroegd worden.

TABEL 7. GESLACHT DADERS

Geslacht	Aantal	%
Mannelijk	151	81,62
Vrouwelijk	34	18,38
Totaal	185	100

De tendens blijft dat de meerderheid van de aangemelde daders mannelijk is. Al is het percentage gedaald tot 81,62% ten opzichte van 89,57% in 2021.

TABEL 8. STATUUT SLACHTOFFERS

Statuut slachtoffers	Aantal	%
Natuurlijk persoon	161	86,56
Rechtspersoon	25	13,44
Totaal	186	100

Naast de natuurlijke personen, die het grootste deel van de slachtoffergroep vormen, zijn er ook rechtspersonen die door feiten benadeeld werd. Voorbeelden van die rechtspersonen zijn bedrijven, verenigingen of gemeentelijke besturen die in de herstelbemiddeling doorgaans wel vertegenwoordigd worden door een persoon. Ten opzichte van 2021 zien we dat het percentage van het aantal rechtspersonen gedaald is van 20,99% in 2021 naar 13,44% in 2022.

TABEL 9. LEEFTIJD SLACHTOFFERS IN GROEPEN

Leeftijd bij de feiten	Aantal	%
< 18	86	46,24
18-25	28	15,05
26-40	24	12,90
41-65	23	12,37
> 65	0	0,00
(Geen leeftijd)	25	13,44
Totaal	186	100

De categorie '(Geen leeftijd)' bevat de 25 rechtspersonen.

De tendens blijft dat de grootste leeftijdsgroep gevormd wordt door minderjarigen.

TABEL 10. ETNISCHE AFKOMST SLACHTOFFERS

Land van afkomst	Aantal	%
(niet bevraagd)	88	47,31
Afghanistan	1	0,54
België	92	49,46
Italië	1	0,54
Turkije	4	2,15
Totaal	186	100

Gelijkaardig aan tabel 6 zien we een grote categorie '(niet bevraagd)'. Dit heeft onder andere te maken met het aantal rechtspersonen en het aantal slachtoffers waarvan we de etniciteit niet kennen. De verklaring hiervoor is terug te vinden onder tabel 6.

TABEL 11. GESLACHT SLACHTOFFERS

Geslacht	Aantal	%
Man	98	52,69
Vrouw	63	33,87
(leeg)	25	13,44
Totaal	100	

De categorie '(leeg)' met 25 eenheden wordt gevormd door de rechtspersonen. In 2021 was ongeveer 48,47% van de slachtoffers van het mannelijk geslacht. In 2022 ligt dit percentage op 52,69%.

TABEL 12. RELATIE TUSSEN DADER EN SLACHTOFFER

Soorten interacties	Aantal	%
Familie	2	0,83
Geen	78	32,23
Instelling	20	8,26
Onbekend	108	44,63
School/Werk	16	6,61
Vaag/Van ziens/Van horen zeggen	13	5,37
Vrienden/Kennissen/Koppel	5	2,07
Totaal	242	100

Deze tabel geeft de verhoudingen weer in soorten relaties binnen de interacties. Het begrip 'interacties' werd toegelicht bij tabel 1. In 32,23% van de aangemelde interacties hebben dader en slachtoffer geen relatie. Dit is vergelijkbaar met 2021.

De procedure voor herstelbemiddeling maakt dat we beperkte informatie hebben over de betrokkenen en de feiten in de dossiers waarin de bemiddeling niet wordt opgestart.

Tabellen 13 tot en met 16 gaan over de 247 interacties in de 146 dossiers die in 2022 zijn afgesloten. Afgesloten wil zeggen dat er een definitieve verslaggeving is overgemaakt aan de verwijzende instantie.

TABEL 13. AARD VAN HET PROCES

Proces	Aantal interacties	%
Louter contactname	153	61,94
Volledig doorlopen	94	38,06
Totaal	247	100

38,06% van de afgesloten interacties werd volledig doorlopen. Ten opzichte van 2021 (31,31%) is dit een lichte stijging. Bij de louter contactnames zien we een lichte daling van 69,69% in 2021 naar 61,94% in 2022. Met 'Louter contactname' wordt bedoeld dat het na één of enkele contacten met één of meerdere partijen duidelijk is dat de herstelbemiddeling niet wordt opgestart.

TABEL 13.a. Reden van louter contactname en voortijdig gestopt

Reden	Aantal	%
Louter contactname : Alles is al geregeld	11	7,19
Louter contactname : Benadeelde heeft intussen geen vraag meer	30	19,61
Louter contactname : Dader reageert niet	16	10,46
Louter contactname : Slachtoffer reageert niet	42	27,45
Louter contactname : Dader en slachtoffer reageren niet	5	3,27
Louter contactname : Dader wenst geen bemiddeling	24	15,69
Louter contactname : Slachtoffer wenst geen bemiddeling	25	16,34
Totaal	153	100

In 2020 pasten we onze procedure aan wanneer één of meerdere partijen niet reageert op het bemiddelingsaanbod vanuit het openbaar ministerie. In plaats van het aankondigen van een huisbezoek, schrijven we een brief met de vraag om contact met ons op te nemen. Men krijgt hiervoor opnieuw 15 werkdagen de tijd. Indien we binnen deze termijn wederom geen reactie krijgen, wordt er geregistreerd dat minstens één van de partijen niet reageert op het aanbod. Vanaf 2021 hebben we deze registratie aangehouden en zagen we dat 42,28% van de louter contactnames te wijten is aan het feit dat één of meerdere partijen niet reageert op het aanbod. Voor 2022 zien we dat dit percentage (41,18%) lichtjes gedaald is.

TABEL 13.b. Resultaat van het proces bij volledig doorlopen interacties.

Resultaat	Aantal interacties	%
Volledig doorlopen : Volledig akkoord	59	62,77
Volledig doorlopen : Geen akkoord	35	37,23
Totaal	94	100

Deze tabel gaat verder op de 88 interacties waarvan het bemiddelingsproces volledig is doorlopen (zie tabel 13). We zien in deze tabel dat indien een dader en een slachtoffer een bemiddelingsproces doorlopen, zij in 62,77% van deze gevallen een volledig akkoord bereiken, hetgeen lager is dan vorig jaar (77,42%). Het percentage 'geen akkoord' is gestegen van 17,74% in 2021 tot 37,23% in 2022.

TABEL 13.c. Reden van geen akkoord

Reden volledig doorlopen: geen akkoord	Aantal	%
Teveel onenigheid in verband met de feiten zelf	3	8,57
Geen overeenstemming in verband met schadebepaling	25	71,43
Discussie over wederzijdse aansprakelijkheid	1	2,86
Over manier van herstel	6	17,14
Totaal	35	100

Deze tabel duidt de redenen aan waarom partijen niet tot een akkoord komen. In 71,43% kwamen de partijen niet overeen omtrent de schadebepaling. In 2021 lag dit percentage op 59,09%.

TABEL 14. DIRECT OF INDIRECT

Direct /indirect	Interacties	%
Direct	23	24,47
Indirect	67	71,28
Ontmoeting	4	4,26
Totaal	94	100

Deze tabel gaat verder op de 88 volledig doorlopen interacties en op de 6 interacties die voortijdig gestopt werden.

Het percentage directe gesprekken (25% in 2021 ten opzichte van 24,47% in 2022) is vergelijkbaar met vorig jaar. Een direct gesprek betekent dat er in het kader van de herstelbemiddeling en in aanwezigheid van de herstelbemiddelaar een gesprek is geweest tussen de betrokken partijen.

Een ontmoeting wil zeggen dat de partijen elkaar ontmoet hebben tijdens het bemiddelingsproces, doch op eigen initiatief en zonder de bemiddelaar.

TABEL 15. AARD VAN HET HERSTEL + WIJZE VAN FINANCIËLE VERGOEDING

Aard van herstel	Aantal	%
Financieel herstel	36	32,73
Herstel in natura	1	0,91
Belofte (elkaar met rust laten, nooit meer doen, ...)	19	17,27
Werkprestatie	2	1,82
Excuses	32	29,09
Zuiver info-overdracht	20	18,18
Totaal	110	100

Deze tabel beschrijft alle interacties die volledig doorlopen zijn. In tegenstelling tot tabel 13, waarin er melding wordt gemaakt van 88 volledig doorlopen interacties, geeft deze tabel informatie over 110 interacties. Dit verschil wordt verklaard door het feit dat er in één interactie meerdere vormen van herstel mogelijk zijn.

In 32,73% van de doorlopen interacties gebeurt er financieel herstel. Dit is een daling ten opzichte van 2021 (40%).

De twee onderstaande subtabellen gaan verder op de 36 interacties waarin er financieel herstel heeft plaatsgevonden.

Tabel 15.a. Aard van het financieel herstel

Soorten financieel herstel	Aantal	%
Financiële vergoeding materiële schade	24	66,67
Financiële vergoeding menselijke schade	4	11,11
Financiële vergoeding materiële en menselijke schade samen	8	22,22
Totaal	36	100

Ten opzichte van de voorbije jaren hebben de meeste financiële vergoedingen betrekking op de materiële schade. We zien echter een daling van 80,36% (2021) naar 66,67% in 2022. Deze daling vertaalt zich in een stijging van het vergoeden van de materiële en menselijke schade samen.

Tabel 15.b. Wijze van financiële vergoeding

Wijze van financiële vergoeding	Aantal	%
Betaald werk	5	13,16
Vereffeningfonds	1	2,63
Spaargeld	3	7,89
Ouders	16	42,11
Via ouders, met vereffening van jongere t.a.v. ouders	11	28,95
Verzekering	2	5,26
Totaal	38	86,84%

In deze tabel staat het totaal van 38 in plaats van de 36 interacties van de voorgaande tabellen, aangezien in een aantal gevallen de financiële vergoeding gecombineerd tot stand kwam. Bijvoorbeeld: een deel wordt door de ouders vergoed en voor de rest gaat de jongere werken.

In 23,68% van de interacties komt de schadevergoeding van de minderjarige zelf. Dit door middel van betaald werk, met spaargeld, of via het Vereffeningfonds. In 2021 lag dit percentage beduidend hoger, namelijk op 36,67%.

We zien daarnaast ook een opvallende stijging van de bijdrage van de ouders. In 2021 namen zij 31,66% van de financiële vergoeding op zich. Hetzij met een vereffening bij de jongere (8,33% in 2021). In 2022 nemen de ouders 71,06% voor hun rekening. Waarbij de vergoeding in 28,95% wordt vereffend bij de jongere.

Het percentage van de verzekering daalde van 30% in 2021 tot 5,26% in 2022.

In bovenstaande tabel wordt aangegeven dat er in 1 interacties een financiële vergoeding van de geleden schade is betaald via het Vereffeningfonds. In 2022 werden geen aanvragen ingediend bij het Vereffeningfonds.

TABEL 16. BEMIDDELINGSDUUR

Tabel 16.a. Duur tussen feiten en verwijzing

Duur in maanden	Aantal dossiers	%
0 tot 1 maand	29	11,74
1 tot 2 maanden	15	6,07
2 tot 3 maanden	13	5,26
3 tot 4 maanden	51	20,65
4 tot 5 maanden	25	10,12
5 tot 6 maanden	15	6,07
6 tot 7 maanden	26	10,53
7 tot 8 maanden	15	6,07
8 tot 9 maanden	15	6,07
9 tot 10 maanden	6	2,43
10 tot 11 maanden	6	2,43
11 tot 12 maanden	4	1,62
12 tot 13 maanden	7	2,83
13 tot 14 maanden	4	1,62
14 tot 15 maanden	1	0,40
15 tot 16 maanden	8	3,24
16 tot 17 maanden	1	0,40
18 tot 19 maanden	4	1,62
23 tot 24 maanden	1	0,40
meer dan 24 maanden	1	0,40
Totaal	247	100,00

Gemiddeld verlopen er 6 maanden tussen feiten en doorverwijzing. 10,91% van de interacties werd een jaar of langer na de feiten doorverwezen. Er werd in 2022 ook een jongere aangemeld voor feiten van 2018. In 2021 lag het gemiddelde op 5 maanden en werd 5,3% van de interacties een jaar of langer na de feiten doorverwezen.

Tabel 16.b. Duur tussen verwijzing en eerste contact (datum start)

Duur in maanden	Aantal interacties	%
0 tot 1 maand	246	99,60
1 tot 2 maanden	1	0,40
Totaal	247	100

Op één interacties na worden alle interacties binnen de maand opgestart, of er is op zijn minst binnen de maand contact geweest tussen de bemiddelaar en minstens één van de betrokken partijen. Dit beantwoordt aan de voorziene procedure voor herstelbemiddeling.

Tabel 16.c. Duur tussen eerste contact (datum start) en eind- of uitvoeringsverslag (datum einde)

Duur in maanden	Aantal interacties	%
0 tot 1 maand	40	16,19
1 tot 2 maanden	80	32,39
2 tot 3 maanden	18	7,29
3 tot 4 maanden	16	6,48
4 tot 5 maanden	17	6,88
5 tot 6 maanden	3	1,21
6 tot 7 maanden	34	13,77
7 tot 8 maanden	11	4,45
8 tot 9 maanden	3	1,21
9 tot 10 maanden	5	2,02
10 tot 11 maanden	1	0,40
11 tot 12 maanden	2	0,81
meer dan 12 maanden	17	6,88
Totaal	247	100,00

In 48,58% van de interacties wordt er al een eindverslag overgemaakt aan de verwijzende instantie binnen 2 maanden na het eerste contact. Dit zijn doorgaans de dossiers waar er wel contact is geweest met de partijen, maar waar de bemiddeling niet wordt aangevat. In 2021 lag dit percentage op 51,01%.

De gemiddelde duur van een bemiddeling bedraagt 2 maanden. In 2021 lag de gemiddelde duur op 3 maanden. Dit kan te maken hebben met het feit dat in 12,88% van het aantal interacties in 2021 een bemiddeling meer dan 12 maanden in beslag had genomen. In 2022 ligt dit percentage op 6,88%.

Bemiddelingen die meerdere maanden in beslag nemen, zijn doorgaans de dossiers met een lange afbetalingstermijn of waarin de familiale verzekering van één of meerdere minderjarigen betrokken is en waar de schadebepaling en/of tussenkomst lange tijd op zich laat wachten. Zowel de partijen als de bemiddelaar kunnen niet anders dan dit standpunt af te wachten.

8.1.1. Vereffeningfonds

In 2022 werden geen aanvragen ingediend.

In tabel 15b is er sprake van 1 interactie waarbij beroep werd gedaan op het VF. Dit betreft een jongere die werd aangemeld in 2021. Hij deed een aanvraag voor 75 euro en werkte 11 uren aan 6,95 euro per uur. Het bedrag werd uitbetaald aan de benadeelde en het dossier werd afgesloten in 2022.

8.2. De praktijk van herstelgericht groepsoverleg: dossiers

De HERGO-dossiers situeren zich altijd op niveau van de jeugdrechtbank. In deze dossiers stelden de jeugdrechters – door middel van een beschikking of vonnis – de minderjarigen onder toezicht van de sociale dienst van de jeugdrechtbank en gaven ze BAAL het mandaat om na te gaan of een herstelgericht groepsoverleg kon opgestart worden.

De jeugdrechter laat een afschrift van zijn beslissing inzake HERGO toekomen op BAAL. Een nieuw dossier wordt echter pas als aangemeld beschouwd wanneer op BAAL de kopieën toekomen van de brieven die aan de betrokken partijen, zijnde aan dader(s) en zijn ouder(s) alsook aan slachtoffer(s) en eventueel de ouder(s), worden verstuurd met het voorstel tot deelname aan een HERGO, vergezeld van een begeleidend schrijven.

De dossiers worden opgenomen door Olga Schrooten en Ilse Dautzenberg, die eveneens de rol van moderator en co-moderator invullen.

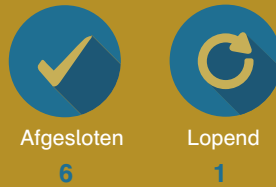
Voor HERGO vindt u geen tabellen terug. In 2022 werden er geen HERGO-dossiers aangemeld.



8.3. De praktijk van het Positief Project (PP)

DADERS

Aantal gewerkte dossiers 2022 TABEL 1



Leeftijd Jongeren TABEL 4



Geslacht Daders TABEL 6



Mannelijk: 100%

Vrouwelijk: 0%

Aard van de feiten TABEL 3



8.3. De praktijk van het Positief Project

De dossiers Positief Project situeren zich op het niveau van de jeugdrechtbank en het Parket in Jeugdzaken.

Een Positief Project kan volgens het JDD:

- Op het niveau van het Openbaar Ministerie (Parket) worden voorgesteld als er ernstige aanwijzingen zijn van schuld en er geen ontkenning is;
- Op het niveau van de jeugdrechter worden voorgesteld in de voorbereidende rechtspleging (beschikking) als er ernstige aanwijzingen zijn van schuld en er geen ontkenning is;
- Op het niveau van de jeugdrechtbank worden opgelegd in de fase ten gronde (vonnis). Hier wordt dan onmiddellijk ook een vervangende sanctie toegevoegd.

Onderstaande tabellen geven een overzicht van de dossiers Positief Project die in de periode van 01/01/2022 tot en met 31/12/2022 werden aangemeld of waarin gewerkt werd.

TABEL 1. AANTAL DOSSIERS

	Afgesloten	Lopend	Niet opgestart	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2021	5	0	0	5
Aangemeld tussen 1/1/2021 - 31/12/2021	1	1	0	2
Totaal	6	1	0	7

Afgesloten wil zeggen dat het goedgekeurde plan geheel of gedeeltelijk is uitgevoerd. In deze dossiers werd een eindverslag met een overzicht van de uitvoering van alle engagementen overgemaakt aan de verwijzende instantie. In 2022 werden er minder dossiers doorverwezen dan de voorgaande jaren. Dit is zichtbaar in de onderstaande tabel. In totaal werden er sinds de start van het aanbod uit het vernieuwde JDD in september 2019 16 dossiers doorverwezen voor een Positief Project. Tot nu toe werden alle Positieve Projecten effectief opgestart.

TABEL 1b. AANTAL DOSSIERS SINDS START (SEPTEMBER 2019)

Verwijzer	Aantal
Aangemeld 2019	4
Aangemeld 2020	4
Aangemeld 2021	6
Aangemeld 2022	2
Totaal	16

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

Verwijzer	Arrondissement	Dossiers	%
Jeugdrechtbank	Hasselt	0	0
Jeugdrechtbank	Tongeren	1	50
Parket	Hasselt	0	0
Parket	Tongeren	1	50
Totaal		2	100

In 2022 werd opnieuw een dossier vanuit het Parket in Jeugdzaken aangemeld. Het andere dossier kwam vanuit een doorverwijzing van de jeugdrechtbank. Beide jongeren komen uit het arrondissement Tongeren.

TABEL 3. AARD VAN DE FEITEN

	Aantal	%
Diefstal - gewoon	1	50
Bedreigingen	1	50
Totaal	2	100

TABEL 4. LEEFTIJD JONGEREN

Leeftijd	Aantal	%
15	1	50
17	1	50
Totaal aantal dossiers	2	100

Leeftijd is de leeftijd op het moment van de aanmelding omdat we niet altijd beschikken over de datums van de feiten.

De gemiddelde leeftijd van de jongeren van het positief project is 16. Dat is vergelijkbaar met vorig jaar.

TABEL 5. GESLACHT DADERS

Geslacht	Aantal	%
Mannelijk	2	100
Vrouwelijk	0	0
Totaal	2	100

TABEL 6. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Land van afkomst	Aantal	%
België	1	50
Turkije	1	50
Totaal	2	100

Ons registratiesysteem opteert ervoor om te registreren op etnische afkomst en niet op nationaliteit. Vanuit BAAL is er gekozen om bij de jongeren en hun ouders te vragen naar het land van afkomst aan vaderszijde. 'Niet bevraagd' slaat doorgaans op dossiers waarin nog geen kennismakingsgesprek is doorgegaan en waarin de etnische afkomst nog bevraagd moet worden of waar dit gegeven nog geregistreerd moet worden omdat het dossier nog lopend is.

De onderstaande tabellen gaan over de 6 dossiers die zijn afgesloten in de periode van 01/01/2022 tot en met 31/12/2022.

TABEL 7. ENGAGEMENTEN

Engagementen	Aantal	%
Thuis – helpen in huishouden	1	2,86
Thuis – communicatie verbeteren / vertrouwen herstellen/afspraken respecteren	4	11,43
Leefgroep – afspraken respecteren en goedmaken	1	2,86
Huisvesting in orde brengen	2	5,71
Werk zoeken	3	8,57
School en opleiding in orde brengen	3	8,57
Maatregel van Jeugdrechter correct uitvoeren	1	2,68
Leerproject CTRL-ACT	4	11,43
Leerproject SIB-M	2	5,71
Leerproject SRIB	1	2,68
Openstellen voor herstelbemiddeling of HERGO	2	5,71
Excuses aanbieden aan slachtoffer	1	2,86
Drugs hulpverlening	1	2,86
CGG hulpverlening	1	2,86
Hulpverlening aanvaarden bij zwangerschap en bevalling	1	2,86
Vrijwilligerswerk doen	1	2,86
Fitness en boksen	3	8,57
Voetbal	1	2,86
Begeleiden van jeugdkampen	1	2,86
Risicovolle contacten vermijden	1	2,86
Totaal	35	100 %

Gezien er in de aangemelde dossiers van een bepaalde periode niet altijd al een goedgekeurd plan is, worden de opgenomen engagementen weergegeven in de statistieken van de afgesloten dossiers. De 35 opgenomen engagementen zijn dus verdeeld over de 6 afgesloten dossiers. Er is geopteerd om de engagementen onder te brengen in eerder algemene en overkoepelende categorieën. In elk dossier afzonderlijk zijn deze engagementen wel meer op maat uitgewerkt.

TABEL 8. AFGESLOTEN DOSSIERS

Aard van dossier	Aantal	%
Niet opgestart - jongere gaat niet in op aanbod	0	0
Niet opgestart - verwijzer keurt niet goed	0	0
Opgestart - gedeeltelijk uitgevoerd	5	83,33
Opgestart - niet uitgevoerd	0	0
Opgestart - volledig uitgevoerd	1	16,67
Totaal	6	100

Uit bovenstaande tabellen blijkt dat alle aangemelde jongeren voor Positief Project ook effectief zijn overgegaan tot het opmaken van een plan en de concrete uitvoering ervan. Niet alle jongeren die in 2022 hun Positief Project hebben uitgevoerd hebben ook werk kunnen maken van elk engagement in hun plan. Door bijv. een plaatsing in de Gemeenschapsinstelling of een bevalling is er niet kunnen gestart worden met een aantal engagementen. Soms wijkt de effectieve uitvoering wel af van wat er aanvankelijk was voorzien. Dit kan te maken hebben met een veranderde context van de jongeren doorheen de uitvoering. Bijvoorbeeld een verandering van school of een verandering van bijkomende hulpverlening. In een aantal gevallen heeft het ook te maken met het verliezen van motivatie om de uitvoering zoals afgesproken te doen.

TABEL 9. DATUMS

TABEL 9a. Datum uitspraak - datum aanmelding

Duur in maanden	Aantal	%
0 tot 1 maand	6	100
Totaal	6	100

- Gemiddelde: 4 dagen
- Minimum: 1 dag
- Maximum: 6 dagen

TABEL 9b. Datum aanmelding - datum kennismaking

Duur in maanden	Aantal	%
0 tot 1 maand	5	83,33
2 tot 3 maand	1	16,67
Totaal	6	100

- Gemiddelde: 28 dagen
- Minimum: 6 dagen
- Maximum: 79 dagen

De specifieke procedure en de methodiek van het Positief Project vereisen dat er snel werk wordt gemaakt van de opstart. Vandaar dat er gemiddeld genomen snel een kennismakingsgesprek plaats vindt. In sommige dossiers zijn de jongeren niet onmiddellijk bereikbaar of moet er eerst nog extra informatie verzameld worden rond de juiste toedracht van de aanmelding van een dossier. Daarom kan het uitzonderlijk wat langer duren.

TABEL 9c. Datum kennismaking - datum indiening

Duur in maanden	Aantal	%
0 tot 1 maand	4	66,67
2 tot 3 maand	1	16,67
3 tot 4 maand	1	16,67
Totaal	6	100

- Gemiddelde: 41 dagen
- Minimum: 17 dagen
- Maximum: 144 dagen

Omwillen van de procedure die voorziet in een snelle indiening van een plan door de jongere is ook hier de gemiddelde termijn eerder kort.

TABEL 9d. Datum indiening - datum goedkeuring

Duur in maanden	Aantal	%
0 tot 1 maand	6	100
Totaal	6	100

- Gemiddelde: 7 dagen
- Minimum: 1 dag
- Maximum: 16 dagen

Gezien de korte termijn waarop de verwijzers willen beslissen of er al dan niet kan gestart worden met de uitvoering liggen ook deze tijdstippen kort bij elkaar.

TABEL 9e. Datum goedkeuring - datum eindverslag

Duur in maanden	Aantal	%
5 tot 6 maand	1	16,67
6 tot 7 maand	2	33,33
7 tot 8 maand	3	50
Totaal	6	100

- Gemiddelde: 203 dagen
- Minimum: 169 dagen
- Maximum: 239 dagen

Eens het plan is goedgekeurd door de verwijzer is er wel meer ruimte om de uitvoering ervan te realiseren. De uitvoeringstermijn wordt doorgaans ook vastgelegd door de verwijzer.

TABEL 9f. Datum aanmelding - datum goedkeuring

Duur in maanden	Aantal	%
1 tot 2 maand	3	50
2 tot 3 maand	1	16,67
3 tot 4 maand	1	16,67
4 tot 5 maand	1	16,67
Totaal	6	100

- Gemiddelde: 76 dagen
- Minimum: 32 dagen
- Maximum: 146 dagen

TABEL 9g. Datum aanmelding - datum goedkeuring

Duur in maanden	Aantal	%
8 tot 9 maand	3	50
9 tot 10 maand	2	33,33
10 tot 11 maand	1	16,67
Totaal	6	100

- Gemiddelde: 279 dagen
- Minimum: 250 dagen
- Maximum: 329 dagen

Zoals in de procedure voorzien, is er een periode van ongeveer 9 maanden om een positief project op te maken en uit te voeren.

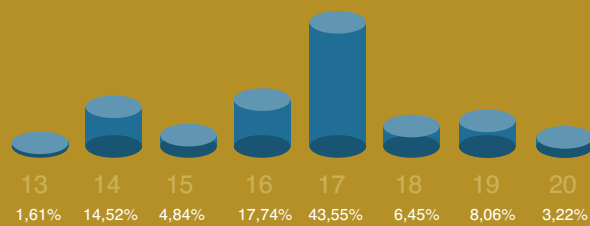
8.4. De praktijk van gemeenschapsdienst

DADERS

Aantal gewerkte dossiers 2022 TABEL 1



Leeftijd TABEL 4



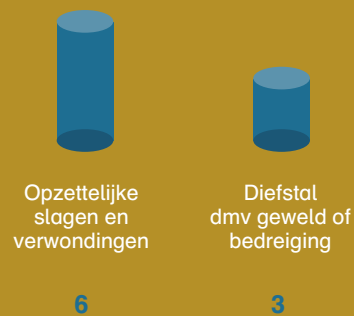
Geslacht TABEL 6



Mannelijk: 98,39%

Vrouwelijk: 1,61%

Aard van de feiten (top 2) TABEL 7



8.4. De praktijk van gemeenschapsdienst

De dossiers situeren zich op het niveau van de jeugdrechtbank steeds in combinatie met een ondertoezichtstelling door de sociale dienst.

Een gemeenschapsdienst kan opgelegd worden:

- als autonome voorwaarde;
- in combinatie met een positief project, ambulante maatregelen, andere voorwaarden (zoals leerproject, huisarrest,..) en/of een plaatsing in een gemeenschapsinstelling;
- in de voorlopige rechtspleging als maatregel bij beschikking, met een maximum van 60 uren;
- in de rechtspleging ten gronde als sanctie bij vonnis, met een maximum van 220 uren.

Onderstaande tabellen geven een overzicht van de dossiers die in de periode van 01/01/2022 tot en met 31/12/2022 bij BAAL aangemeld werden of waarin gewerkt werd en waarin gemeenschapsdienst opgelegd werd.

TABEL 1. AANTAL DOSSIERS

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2022	13	1	6	20
Aangemeld tussen 1/1/2022 - 31/12/2022	25	30	7	62
Totaal	38	31	13	82

In 2022 werden 62 jongeren aangemeld waarvan 25 jongeren hun gemeenschapsdienst reeds tot een goede einde hebben gebracht. 7 Jongeren werden stopgezet. Eind 2022 zijn 31 dossiers nog niet (volledig) afgerond.

Van de 20 dossiers die nog lopend waren vóór 2022, nemen we nog 1 jongere mee naar 2023. Naast de 13 jongeren die in 2022 werden afgerond, werden 6 jongeren stopgezet.

Van de 51 dossiers waarin een eindverslag werd opgemaakt, zijn er 38 dossiers positief afgerond en zijn er 13 stopzettingen. Van deze stopzettingen zijn er 5 jongeren die de werkafspraken niet nakwamen, 2 jongeren die nooit zijn gestart omwille van stopzetting van hun leerproject en 1 jongere kon niet bereikt worden. Verder zien we voor het eerst 3 jongeren die de uitvoering weigerden en 2 jongeren die tijdens de uitvoering zelf afhaakten omdat de verderzetting niet haalbaar was omwille van hun persoonlijke situatie. Tenslotte moesten we 1 jongere voor de start van zijn gemeenschapsdienst terug overdragen aan een collega HCA-dienst omwille van zijn verblijfplaats.

In vergelijking met vorige jaren tellen we 10 dossiers meer dan 2021, maar vervolgens het laagste aantal aanmeldingen van de afgelopen jaren.

Tabellen 2 t.e.m. 8 handelen enkel over de 62 dossiers die in 2022 aangemeld werden.

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

Afdeling	Dossiers	%	Beschikking	Vonnis
Hasselt	43	69,35	34	9
Tongeren	19	30,65	12	7
Totaal	62	100,00	46	16

Het merendeel van de dossiers gemeenschapsdienst werd doorverwezen vanuit de jeugdrechtbank Hasselt. Het aantal dossiers vanuit jeugdrechtbank Hasselt is afgelopen jaren sterk vergelijkbaar.

Vanuit jeugdrechtbank Tongeren ontvingen we dit jaar meer doorverwijzingen vanuit de rechtspleging ten gronde: 37% van de dossiers zijn vonnissen.

TABEL 3. COMBINATIE MET ANDERE MAATREGELEN

Combinatie	Aantal	%
Enkel Gemeenschapsdienst	19	30,65
Combinatie Leerproject SIB-M	18	29,03
Combinatie Leerproject CTRL-ACT	12	19,35
Combinatie Leerproject DVA	6	9,68
Combinatie Leerproject SRIB	3	4,84
Combinatie Leerproject SIB-M en Leerproject CTRL-ACT	2	3,23
Combinatie Leerproject CTRL-ACT en Leerproject SRIB	2	3,23
Totaal	62	100

In bovenstaande tabel gaat het over mogelijke combinaties binnen BAAL. Hiernaast kan het ook zijn dat de maatregelen binnen BAAL gecombineerd worden met andere maatregelen bijvoorbeeld, psychologische begeleiding of andere voorwaarden, bijvoorbeeld plaatsverbod, huisarrest, begeleiding bij CAD, ..

Gelijkaardig met voorgaande jaren werd gemeenschapsdienst autonoom opgelegd in bijna 1/3 van de dossiers. 70% van de dossiers gemeenschapsdienst werd in combinatie met een leerproject opgelegd.

TABEL 4. LEEFTIJD DADERS

Leeftijd bij aanmelding	Aantal	%
13	1	1,61
14	9	14,52
15	3	4,84
16	11	17,74
17	27	43,55
18	4	6,45
19	5	8,06
20	2	3,22
Totaal	62	100

We kiezen ervoor om in deze tabel de leeftijd op het moment van de aanmelding weer te geven omdat we niet altijd beschikken over de exacte datum waarop de feiten zijn gepleegd, en soms zit er ook een periode tussen de datum van de feiten en de effectieve doorverwijzing naar BAAL.

De gemiddelde leeftijd is 16,5 jaar.

80% van de jongeren is 16+ is, en hiervan is 18% van de jongeren zelfs 18+. We zien dat de leeftijd in de aangemelde dossiers gemeenschapsdienst de afgelopen jaren lichtjes blijft stijgen.

TABEL 5. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Land van afkomst	Aantal	%
(niet bevroegd)	5	8,06
Albanië	1	1,61
Angolië	1	1,61
België	22	35,48
Bulgarije	1	1,61
Ghana	2	3,23
Irak	3	4,84
Italië	9	14,52
Kosovo	1	1,61
Marokko	8	12,90
Nederland	3	4,84
Suriname	3	4,84
Turkije	2	3,23
Zuid-Afrika	1	1,61
Totaal	62	100

Ons registratiesysteem opteert ervoor om te registreren op etnische afkomst en niet op nationaliteit. Vanuit BAAL is er gekozen om bij de jongeren en hun ouders te vragen naar de afkomst van de vader.

In de categorie 'nog niet bevroegd' zitten jongeren van wie de etnische afkomst (nog) niet geregistreerd is, bijvoorbeeld omdat er (nog) geen kennismakingsgesprek is doorgegaan.

TABEL 6. GESLACHT DADERS

Geslacht	Aantal	%
Vrouwelijk	1	1,61
Mannelijk	61	98,39
Totaal	62	100

Slechts 1 meisje werd in 2022 aangemeld voor een gemeenschapsdienst.

TABEL 7. AARD VAN DE FEITEN

Aard van de feiten	Aantal
Aanzetten tot ontucht en kinderpornografie + Diefstal	1
Afpersing 3x	1
Afpersing 2x + Diefstal 2x	1
Afpersing + Diefstal + Opzettelijke slagen en verwondingen	1
Afpersing + Opzettelijke brandstichting + Opzettelijke slagen en verwondingen + Verboden wapendracht	1
Afpersing 3x + Bedreigingen + Diefstal + Onmenselijke behandeling van een minderjarige + Opzettelijke slagen en verwondingen 2x + Verboden wapendracht	1
Beschadigingen	1
Beschadigingen + Opzettelijke slagen en verwondingen + Verboden wapendracht	1
Bedreigingen + Valsheid in geschrifte	2
Bedreigingen + Opzettelijke slagen en verwondingen	1
Bedreigingen + Opzettelijke slagen en verwondingen + Weerspannigheid	1
Bedreigingen + Drugs - bezit + Weerspannigheid	1
Bedreigingen + Drugs - bezit + Opzettelijke slagen en verwondingen + Weerspannigheid	1
Bedreigingen + Diefstal dmv geweld of bedreiging + Opzettelijke slagen en verwondingen	1
Bedreigingen + Drugs + Opzettelijke slagen en verwondingen + Weerspannigheid	1
Bedreigingen + Gebruik of dragen van explosieven + Opzettelijke slagen en verwondingen	1
Bedreigingen + Gebruik of dragen van explosieven + Opzettelijke brandstichting + Opzettelijke slagen en verwondingen	1
Bedreigingen + Verboden wapendracht	1
Bedreigingen + Poging moord + Verboden wapendracht	1
Bendevorming + Drugs - bezit + Weerspannigheid 2x	1
Diefstal	1
Diefstal 2x + Diefstal dmv braak, inklimming of valse sleutel	1
Diefstal 3x + Drugs - bezit + Drugs - dealen	1
Diefstal + Opzettelijke slagen en verwondingen 2x	1
Diefstal + Drugs - gebruik + Opzettelijke slagen en verwondingen 2x	1
Diefstal dmv geweld of bedreiging	3
Diefstal dmv geweld of bedreiging 3x	1
Diefstal dmv geweld of bedreiging + Opzettelijke slagen en verwondingen 2x	1
Diefstal dmv geweld of bedreiging + Valsheid in geschrifte	1
Diefstal dmv geweld of bedreiging 4x + Poging tot diefstal met geweld + Opzettelijke slagen en verwondingen 2x	1

Diefstal dmv geweld of bedreiging + Drugs - bezit	1
Drugs - bezit + Drugs - dealen	2
Drugs - bezit + Hëling 2x	1
Gewapende weerspannigheid + Opzettelijke slagen en verwondingen + Verboden wapendracht	1
Inbreuken op coronamaatregelen 5x + Opzettelijke slagen en verwondingen 2x + Weerspannigheid	1
Inbreuken op coronamaatregelen + Opzettelijke slagen en verwondingen	1
Opzettelijke slagen en verwondingen	6
Opzettelijke slagen en verwondingen + Verboden wapendracht + Vrijheidsberoving	2
Verboden wapendracht	1
Uitgave valse munt 2x + Verboden wapendracht	1
Niet naleven van voorwaarden	1
Totaal	51

In 26 dossiers komen feiten van opzettelijke slagen en verwondingen voor, hetgeen bijgevolg het meest voorkomende delict is in de dossiers gemeenschapsdienst. In 17 dossiers zien we feiten van diefstal - met of zonder geweld of braak – terug. In 10 dossiers komen feiten van drugsbezit -of dealen terug.

TABEL 8. AANTAL UREN GEMEENSCHAPSDIENST OP-
GELEGD JEUGDRECHTBANK LIMBURG PER AFDELING

Aantal uren	Afdeling Hasselt	Afdeling Tongeren
10	0	1
15	2	1
20	0	9
30	11	22
40	1	5
50	3	0
60	0	4
75	2	0
180	0	1
Totaal 2.185 uren	700 uren	1485 uren

Jeugdrechtbank Limburg legde een gemiddelde van 35,24 uren gemeenschapsdienst op. Dit is meer in vergelijking met vorige jaren.

Voor afdeling Hasselt gaat het over een gemiddelde van 34,53 uren hetgeen vergelijkbaar is met vorige jaar.

Voor afdeling Tongeren ligt het gemiddelde aantal uren een stuk hoger dan vorig jaar, namelijk 36,84 uren ten opzichte van 21,94 uren in 2021. Dit is eenvoudig te verklaren door een stijging van het aantal vonnissen.

**Tabel 9 handelt enkel over de 51 dossiers die tussen
01/01/2022 en 31/12/2022 werden afgesloten.**

TABEL 9. PERIODES

Tabel 9.a. Datum uitspraak maatregel -
datum aanmelding

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	51	100,00%
0 tot 1 maand	46	90
1 tot 2 maand	1	1,96
3 tot 4 maand	2	3,92
8 tot 9 maand	1	1,96
9 tot 10 maand	1	1,96

- Gemiddelde: 20 dagen
- Minimum: 1 dag
- Maximum: 276 dagen

Tabel 9.b. Datum aanmelding -

datum kennismakingsgesprek

Duur in maanden	Aantal dossiers	
Totaal	51	100,00%
1 van de 2 data niet ingevuld	2	3,92
0 tot 1 maand	21	41,18
1 tot 2 maand	19	37,25
2 tot 3 maand	5	9,80
3 tot 4 maand	3	5,88
4 tot 5 maand	1	1,96

- Gemiddelde: 40 dagen
- Minimum: 5 dagen
- Maximum: 132 dagen

In bijna 80% van de dossiers vond er binnen de 2 maanden het kennismakingsgesprek plaats met de jongere en ouder(s). In sommige dossiers kan er niet meteen een kennismakingsgesprek plaatsvinden zoals wanneer een jongere eerst zijn leerproject zal volgen, een jongere verblijft in een gemeenschapsinstelling, wanneer andere hulpverlening prioriteit heeft, ...

In 2 dossiers vond er geen kennismakingsgesprek plaats. De verklaring hiervoor is terug te vinden bij de dossiers die niet gestart werden omwille van niet bereikbaar zijn en stopzetting in de combinatie met het leerproject.

Tabel 9.c. Datum kennismakingsgesprek - datum start effectieve uitvoering

Duur in maanden	Aantal dossiers	
	Totaal	51 100,00%
1 van de 2 data niet ingevuld	7	13,73
0 tot 1 maand	18	35,29
1 tot 2 maand	12	23,53
2 tot 3 maand	11	21,57
3 tot 4 maand	1	1,96
5 tot 6 maand	1	1,96
8 tot 9 maand	1	1,96

- Gemiddelde: 46 dagen
- Minimum: 4 dagen
- Maximum: 258 dagen

Gemiddeld 6 weken na het kennismakingsgesprek werd gestart met de effectieve uitvoering van de gemeenschapsdienst. Gecombineerde maatregelen zien we als verklaring van een langere periode tussen het kennismakingsgesprek en datum start. Binnen BAAL werd in deze dossiers de keuze gemaakt om de jongere vooreerst zijn leerproject(en) te laten uitvoeren, alvorens de gemeenschapsdienst aan te vatten.

7 jongeren zijn nooit gestart met hun gemeenschapsdienst, omwille van stopzetting van het leerproject, weigering, onbereikbaarheid en overdracht naar collega dienst.

Tabel 9.d. Datum start effectieve uitvoering - datum einde effectieve uitvoering

Duur in maanden	Aantal dossiers	
	Totaal	51 100,00%
1 van de 2 data niet ingevuld	7	13,73
0 tot 1 maand	40	78,43
1 tot 2 maand	3	5,88
2 tot 3 maand	1	1,96

- Gemiddelde: 11 dagen
- Minimum: 1 dag
- Maximum: 70 dagen

78% van de jongeren ronden hun gemeenschapsdienst af binnen een maand.

De reden dat een uitvoering langer duurt, kan te maken hebben met het feit dat de uren gemeenschapsdienst in weekenden of over twee schoolvakanties werden ingepland.

Tabel 9.e. Datum einde effectieve uitvoering - datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	Aantal dossiers	
	Totaal	51 100,00%
1 van de 2 data niet ingevuld	7	13,73
0 tot 1 maand	23	45,10
1 tot 2 maand	17	33,33
2 tot 3 maand	3	5,88
3 tot 4 maand	1	1,96

- Gemiddelde: 33 dagen
- Minimum: 4 dagen
- Maximum: 101 dagen

In 78% van de dossiers bedraagt de periode tussen het beëindigen van de gemeenschapsdienst en het versturen van het eindverslag hoogstens 2 maanden. In deze periode wordt het 1e deel van het eindverslag besproken met de jongere en ouders thuis in een afsluitend gesprek. Op hun beurt krijgen jongere en ouders de kans hun verhaal weer te geven in het eindverslag (deel 2). Wanneer al deze informatie is verwerkt in het eindverslag krijgen zij dit ter nalezing toegestuurd. Na deze procedure wordt het eindverslag tenslotte verstuurd naar de verwijzers.

Tabel 9.f. Datum aanmelding - datum versturen eindverslag

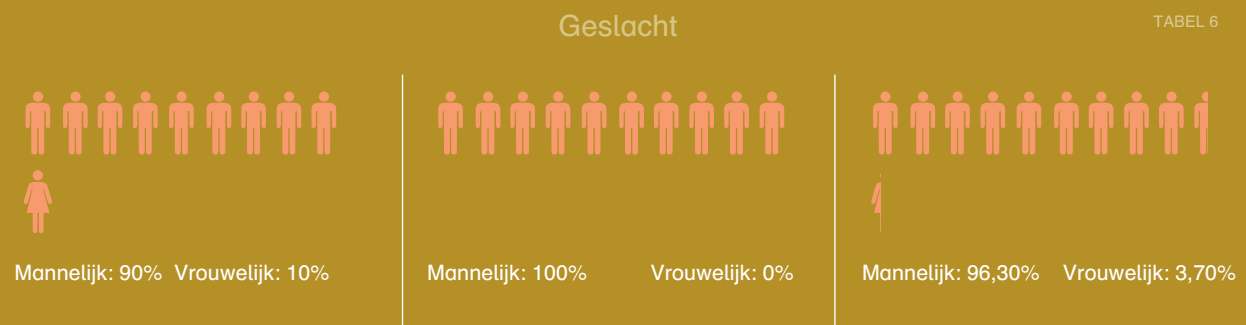
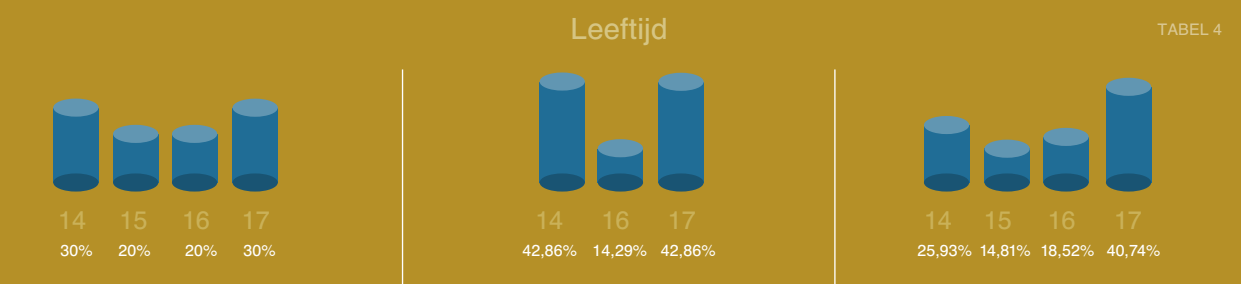
Duur in maanden	Aantal dossiers	
	Totaal	51 100,00%
1 tot 2 maand	5	9,80
2 tot 3 maand	8	15,69
3 tot 4 maand	15	29,41
4 tot 5 maand	9	17,65
5 tot 6 maand	5	9,80
6 tot 7 maand	3	5,88
7 tot 8 maand	3	5,88
8 tot 9 maand	1	1,96
9 tot 10 maand	1	1,96
12 tot 13 maand	1	1,96

- Gemiddelde: 129 dagen
- Minimum: 46 dagen
- Maximum: 388 dagen

82,35% van de dossiers werd binnen de 6 maanden na aanmelding volledig afgerond.

8.5. De praktijk van de leerprojecten

CRTL-ACT



8.5. De praktijk van de leerprojecten

De dossiers uit de leerprojecten op het niveau van de jeugdrechtbank zijn steeds in combinatie met een ondertoezichtstelling door de sociale dienst.

Een leerproject kan opgelegd worden:

- als autonome voorwaarde;
- in combinatie met een positief project, ambulante maatregelen, andere voorwaarden (zoals gemeenschapsdienst, huisarrest,...) en/of een plaatsing in een gemeenschapsinstelling;
- in de voorlopige rechtspleging als maatregel bij beschikking, met een maximum van 60 uren;
- in de rechtspleging ten gronde als sanctie bij vonnis, met een maximum van 220 uren.

Een leerproject kan sinds het JDD ook voorgesteld worden als voorwaarde op het niveau van het Parket in Jeugdzaken.

Op BAAL kiezen we ervoor om de leerprojecten op niveau van de jeugdrechtbank steeds trajecten van 20uren te maken.

Wat betreft de leerprojecten op niveau van het Parket kiezen we er voor om deze aan te bieden in de vorm van een traject van 10 uren of een traject van 20 uren.

In de groepen van 20uren kunnen dus zowel jongeren zitten op doorverwijzing van het Parket als van de jeugdrechtbank. In het kader van een leerproject dat opgenomen is in een positief project en zo door de jeugdrechtbank of het parket wordt aangemeld kan dit aantal uren wel verschillen gezien er op maat wordt gewerkt binnen een PP.

In tegenstelling met de periode 2007-2019 zitten in dit gedeelte van het jaarverslag geen cijfergegevens over de jongeren in de trajecten in de GI De Kempen. Sinds 2020 werden er vanuit het Agentschap geen middelen voorzien voor deze trajecten. Desondanks zijn er wel een aantal trajecten doorgedaan. Meer informatie hierover is terug te vinden in 6.5.

Hieronder worden de cijfers weergegeven gebundeld per soort leerproject.

Leerproject CTRL-ACT

TABEL 1. AANTAL DOSSIERS CTRL-ACT

CTRL-ACT P10

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2022	4	0	1	5
Aangemeld tussen 1/1/2022 - 31/12/2022	5	5	0	10
Totaal	9	5	1	15

Er zijn in 2022 10 dossiers afgesloten waarvan één stopzetting. Afgesloten wil zeggen dat er een eindverslag is overgemaakt aan de verwijzende instantie. In totaal werden in 2022 10 jongeren door het Parket in Jeugdzaken aangemeld voor het leerproject van 10 uren. Dat is er 1 meer dan 2021. Er werd in 15 dossiers gewerkt.

CTRL-ACT P20

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2022	0	0	0	0
Aangemeld tussen 1/1/2022 - 31/12/2022	4	3	0	7
Totaal	4	3	0	7

Er werden in 2022 7 jongeren voor het leerproject CTRL-ACT van 20 uren door het Parket in Jeugdzaken aangemeld. Dat is er één meer dan in 2021. Van 3 jongeren was het dossier eind 2022 nog lopend.

CTRL-ACT J20

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2022	6	1	4	11
Aangemeld tussen 1/1/2022 - 31/12/2022	6	19	2	27
Totaal	12	20	6	38

Er zijn 27 dossiers aangemeld door de jeugdrechter voor het leerproject CTRL-ACT. Dat zijn er 3 meer dan vorig jaar. Er werden 18 dossiers afgesloten waarvan 6 stopzettingen. Deze 6 jongeren zijn stopgezet omwille van een stopzetting bij Gemeenschapsdienst (2 jongeren) of omwille van het feit dat jongeren niet komen opdagen op de afgesproken momenten (4 jongeren). Er wordt dan een stopzettingsverslag overgemaakt aan de verwijzende instanties.

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

Afdeling	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Hasselt	4	40	7	100	18 17 beschikkingen 1 vonnis	66,67
Tongeren	6 (1 via Positief Project)	60	0	0	8 8 beschikkingen	29,63
Turnhout	0	0	0	0	1 1 beschikking	3,70
Totaal	10	100%	7	100%	27 26 beschikkingen 1 vonnis	100%

Het is steeds een mogelijkheid voor de jongeren die een Positief Project mogen indienen om hier ook een leerproject uit het BAAL-aanbod in te zetten. Wat de begeleiding van deze leerprojecten betreft is dit een dossier als een ander. Dit geldt ook voor de weergave van deze dossiers in onderstaande tabellen. Er werden in 2022 1 jongere via een goedgekeurd Positief Project op Parket aangemeld voor het leerproject van 10u.

2/3 van de dossiers werden doorverwezen vanuit de Hasseltse afdeling van ons gerechtelijk arrondissement. 1 dossier werd doorverwezen door de Jeugdrechter in Turnhout. Er werd gekozen om de jongere zijn leerproject in Limburg te laten uitvoeren.

Net zoals de andere leerprojecten gebeurd de doorverwijzing van de jeugdrechtbank voornamelijk via beschikkingen. Naast de doorverwijzing via een beschikking of een vonnis kan het leerproject ook worden opgelegd via een arrest van het hof van beroep.

TABEL 3. COMBINATIE MET ANDERE HCA TRAJECTEN

CTRL-ACT P10u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject CTRL-ACT (P10)	10	100,00
Totaal	10	100,00

CTRL-ACT P20u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject CTRL-ACT (P10)	7	100,00
Totaal	7	100,00

CTRL-ACT J20u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject CTRL-ACT (J20)	8	29,63
Combinatie Leerproject SRIB (J20)	1	3,70
Combinatie Leerproject DVA (J20)	2	7,41
Combinatie GD	12	44,44
Combinatie GD + Leerproject SIB-M (J20)	2	7,41
Combinatie GD + leerproject SRIB (J20)	2	7,41
Totaal	27	100

De dossiers op Parketniveau werden niet in combinatie met andere HCA trajecten voorgesteld.

In bovenstaande tabel staat geen enkel dossier waarin een combinatie met herstelbemiddeling werd opgenomen. Uiteraard zijn er een heel aantal daders waarvoor ook het voorstel van bemiddeling is geweest maar dit gebeurde dan steeds op een ander moment in het gerechtelijk traject. We weerhouden enkel de combinaties met herstelbemiddeling als ze op hetzelfde moment worden voorgesteld en aangemeld.

Net als vorig jaren wordt ongeveer de helft van de dossiers aangemeld in combinatie met gemeenschapsdienst.

TABEL 4. LEEFTIJD DADERS

Leeftijd bij aanmelding	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
12	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0
14	3	30	3	42,86	7	25,93
15	2	20	0	0	4	14,81
16	2	20	1	14,29	5	18,52
17	3	30	3	42,86	11	40,74
18	0	0	0	0	0	0
18+	0	0	0	0	0	0
Totaal	10	100	7	100	27	100

Alle jongeren zijn tussen de 14 en 17 op het moment dat ze worden aangemeld. In vergelijking met vorige jaren zijn we een duidelijke stijging van de 14- jarigen. Omdat we niet altijd beschikken over de datum van de feiten is geopteerd om de leeftijd te registreren op datum van de aanmelding. Vandaar dat er ook meerderjarigen kunnen worden aangemeld, omdat de feiten dan wel gepleegd zijn tijdens de minderjarigheid.

Gemiddelde leeftijd op parketniveau is 15,5 dat is gemiddeld een half jaar jonger ouder dan vorig jaar. Voor de jeugdrechtsbank is dat 15,7. Dit is vergelijkbaar met vorig jaar.

TABEL 5. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Land van Afkomst	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
(niet bevroegd)	2	20	2	28,57	4	14,81
Angolië	0	0	0	0	1	3,70
België	5	50	3	42,86	11	40,74
Ethiopië	0	0	0	0	1	3,70
Ghana	0	0	0	0	2	7,41
Griekenland	1	10	0	0	0	0
Italië	0	0	0	0	2	7,41
Marokko	1	10	0	0	0	0
Nederland	0	0	1	14,29	1	3,70
Pakistan	0	0	0	0	1	3,70
Slowakije	0	0	1	14,29	0	0
Suriname	0	0	0	0	2	7,41
Turkije	1	10	0	0	1	3,70
Zuid-Afrika	0	0	0	0	1	3,70
Totaal	10	100	7	100	27	100

Ons registratiesysteem opteert ervoor om te registreren op etnische afkomst en niet op nationaliteit. Vanuit BAAL is er gekozen om bij de jongeren en hun ouders te vragen naar het land van afkomst aan vaderszijde.

'Niet bevroegd' slaat doorgaans op dossiers waarin nog geen kennismakingsgesprek is doorgegaan en waarin de etnische afkomst nog bevroegd moet worden of waar dit gegeven nog geregistreerd moet worden omdat het dossier nog lopende is.

TABEL 6. GESLACHT DADERS

Land van Afkomst	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Mannelijk	9	90	7	100	26	96,30
Vrouwelijk	1	10	0	0	1	3,70
Totaal	10	100	7	100	27	100

Ook voor het leerproject CTRL-ACT stellen we vast dat de overgrote meerderheid van de aangemelde daders jongens zijn.

TABEL 7. AARD VAN DE FEITEN

CTRL-ACT P10u

Aard van het delict	Aantal
afpersing	1
Diefstal fiets/moto	1
Diefstal	1
Opzettelijke slagen en verwondingen	6
Onbekend	1
Totaal	10

CTRL-ACT P20u

Aard van het delict	Aantal
Opzettelijke slagen en verwondingen	4
Verkeersdelict + vluchtmisdrijf	1
onbekend	2
Totaal	7

CTRL-ACT J20u

Aard van het delict	Aantal
Aanzetten tot ontucht of kinderpornografie + aanzetten tot plegen van misdrijven + winkeldiefstal + gebruik of dragen explosieven + opzettelijke slagen en verwondingen x2	1
Aanzetten tot ontucht of kinderpornografie + winkeldiefstal + gebruik of dragen explosieven + opzettelijke slagen en verwondingen x2 + bedreigingen	1
Bedreigingen + belaging + diefstal + diefstal met geweld + opzettelijke slagen en verwondingen	1
Bedreigingen + opzettelijke slagen en verwondingen + verboden wapens	1
Bedreigingen + opzettelijke slagen en verwondingen + verboden wapens + weerspanningheid	1
Bedreigingen + opzettelijke slagen en verwondingen + verboden wapens	1
Bedreigingen	1
Bedreigingen + Verboden wapens	1
Diefstal dmv geweld of bedreiging	5
Diefstal dmv geweld + afpersing	1
fietsdiefstal	1
Heling + verboden wapens + weerspanningheid	1
Drugsbezit + dealen	2
Opzettelijke slagen en verwondingen	2
Opzettelijke slagen en verwondingen x2	3
Verkrachting	1
Aanranding van de eerbaarheid	1
onbekend	2
Totaal	27

Als het traject nog niet concreet is opgestart, is soms niet geweten met welke feiten de jongere is aangemeld. Vandaar ook de categorie onbekend. Net als voor het leerproject SIB-M blijkt dat er een grote verscheidenheid is voor de feiten waarvoor het leerproject CTRL-ACT wordt opgelegd of voorgesteld. Bij Drugs of Seksueel grensoverschrijdend gedrag wordt er vaak gekozen voor een combinatie met een ander leerproject.

De onderstaande tabellen gaan over de 32 dossiers die zijn afgesloten binnen de leerprojecten CTRL-ACT in de periode van 01/01/2022 tot en met 31/12/2022.

Dit gaat zowel over de dossiers die het traject positief hebben afgesloten als over de dossiers die zijn stopgezet of eventueel niet zijn gestart.

Ta.v. 2021 (44 dossiers) is er wel een daling van het aantal afgesloten dossiers in 2022 (32 dossiers).

Tabel 8. PERIODES

Tabel 8.a. Datum uitspraak – datum aanmelding

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	1	10	0	0	0	0
0 tot 1 maand	7	70	4	100	17	94,44
1 tot 2 maand	1	10	0	0	1	5,56
2 tot 3 maand	1	10	0	0	0	0
Totaal	10	100	4	100	18	100
Gemiddelde	38 dagen		9 dagen		7 dagen	
Minimum	6 dagen		1 dag		1 dag	
Maximum	84 dagen		22 dagen		37 dagen	

Voor één dossier hebben we de datum van de uitspraak niet kunnen achterhalen.

Tabel 8.b.: Datum aanmelding – datum kennismakingsgesprek

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0	0	0	2	11,11
0 tot 1 maand	5	50	3	75	6	33,33
1 tot 2 maand	5	50	0	0	4	22,22
2 tot 3 maand	0	0	0	0	2	11,11
3 tot 4 maand	0	0	1	25	0	0
8 tot 9 maand	0	0	0	0	2	11,11
10 tot 11 maand	0	0	0	0	1	5,56
12 tot 13 maand	0	0	0	0	1	5,56
Totaal	10	100	4	100	18	100
Gemiddelde	31 dagen		42 dagen		99 dagen	
Minimum	7 dagen		14 dagen		8 dagen	
Maximum	56 dagen		113 dagen		367 dagen	

Er is een significant verschil tussen de gemiddelde duur op Parketniveau en deze voor dossiers van de jeugdrechtbank. Dit heeft grotendeels te maken met het feit dat er op Jeugdrechtbankniveau veel meer sprake is van combinaties met andere maatregelen van BAAL. Doordat de andere gecombineerde maatregel mogelijks eerst wordt georganiseerd, duurt het langer voor er vanuit CTRL-ACT een kennismakingsgesprek wordt georganiseerd. Een andere reden kan zijn dat er ook een andere hulpverleningstraject lopende is op moment van de aanmelding en hiermee dient worden afgestemd.

De 2 dossiers bij J20u waarvan één datum niet is ingevuld, zijn dossiers waarin er eerst een stopzetting was bij gemeenschapsdienst voor er een kennismakingsgesprek voor het leerproject heeft kunnen plaats vinden.

Tabel 8.c.: Datum kennismakingsgesprek – datum start effectieve uitvoering

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0	0	0	3	16,67
0 tot 1 maand	5	50	3	75	8	44,44
1 tot 2 maand	2	20	0	0	2	11,11
2 tot 3 maand	0	0	1	25	3	16,67
3 tot 4 maand	2	20	0	0	0	0
5 tot 6 maand	0	0	0	0	1	5,56
6 tot 7 maand	1	10	0	0	0	0
17 tot 18 maand	0	0	0	0	1	5,56
Totaal	10	100	4	100	18	100
Gemiddelde	58 dagen		20 dagen		73 dagen	
Minimum	9 dagen		0 dagen		6 dagen	
Maximum	201 dagen		61 dagen		527 dagen	

Doorgaans wordt er ongeveer 2 maanden na het kennismakingsgesprek gestart met het leerproject. In deze periode wordt er gekeken in welke groep de jongere best kan aansluiten en wordt dit praktisch georganiseerd. Deze periode is iets korter geworden t.a.v. 2021. De 3 dossiers bij de J20u-dossiers zijn de 2 jongeren van tabel 8.b. plus een jongere die tijdens het kennismakingsgesprek aangaf dat hij niet zou starten met het leerproject.

Tabel 8.d.: Datum start effectieve uitvoering – datum einde effectieve uitvoering

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0	0	0	3	16,67
0 tot 1 maand	10	100	2	50	12	66,67
1 tot 2 maand	0	0	2	50	1	5,56
3 tot 4 maand	0	0	0	0	2	11,11
Totaal	10	100	4	100	18	100
Gemiddelde	2 dagen		27 dagen		22 dagen	
Minimum	1 dag		7 dagen		0 dagen	
Maximum	2 dagen		36 dagen		109 dagen	

Er werd binnen het leerproject CTRL-ACT soms geopteerd om de uitvoering te organiseren in een kortere en intensievere periode dan dit het geval is bij de andere leerprojecten.

Tabel 8.e.: Datum einde effectieve uitvoering – datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0	0	0	3	16,67
0 tot 1 maand	10	100	4	100	14	77,78
1 tot 2 maand	0	0	0	0	1	5,56
Totaal	10	100	4	100	18	100
Gemiddelde	12 dagen		5 dagen		6 dagen	
Minimum	12 dagen		1 dag		1 dag	
Maximum	12 dagen		8 dagen		30 dagen	

De eindverslaggeving wordt altijd ook afgecheckt bij de ouders/context en hierdoor gaan hier een aantal dagen overeen voordat het eindverslag wordt verstuurd.

Tabel 8.f.: Datum aanmelding – datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0	0	0	0	0
1 tot 2 maand	1	10	1	25	4	22,22
2 tot 3 maand	4	40	2	50	2	11,11
3 tot 4 maand	2	20	0	0	4	22,22
4 tot 5 maand	2	20	0	0	1	5,56
6 tot 7 maand	0	0	1	25	1	5,56
7 tot 8 maand	1	10	0	0	1	5,56
11 tot 12 maand	0	0	0	0	1	5,56
12 tot 13 maand	0	0	0	0	2	11,11
14 tot 15 maand	0	0	0	0	1	5,56
>18 maanden	0	0	0	0	1	5,56
Totaal	10	100	4	100	18	100
Gemiddelde	103 dagen		93 dagen		203 dagen	
Minimum	35 dagen		56 dagen		30 dagen	
Maximum	236 dagen		182 dagen		815 dagen	

Gemiddeld genomen neemt de volledige uitvoering van de Jeugdrechtbank dossiers dus meer tijd in beslag dan deze op Parketniveau. Dit kan verklaard worden door het feit dat er op jeugdrechtbank- niveau combinaties met andere maatregelen mogelijk zijn die eerst worden uitgevoerd. De gemiddeldes worden soms vertekend door uitschieters.

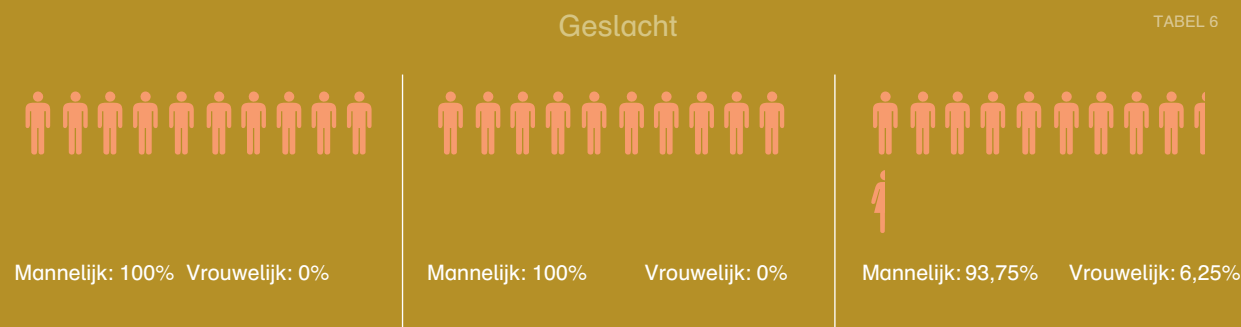
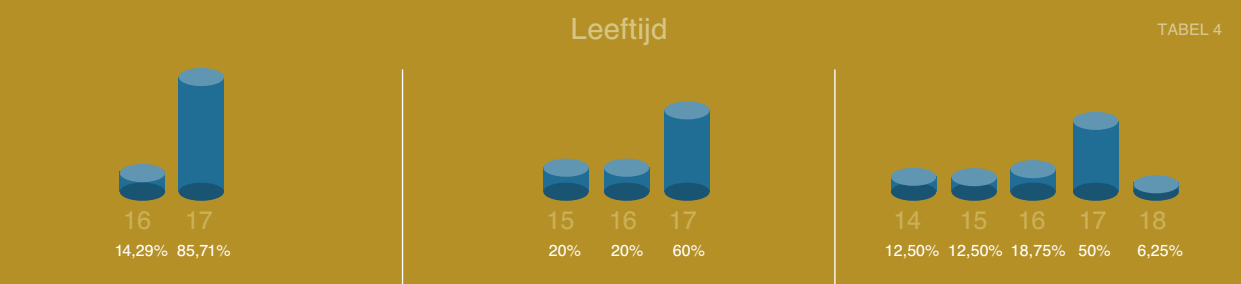
Tabel 9: OVERZICHT DEELNAME AAN DE LEERPROJECTEN IN 2022

Periode	Locatie	10u of 20u	Aantal deelnemers	Afronding
06/01/22-07/01/22	Hasselt	10	4	Positief: 4
22/02/22-02/03/22	Hasselt	20	4	Positief:4
30/03/22-06/04/22	Hasselt	20	4	Positief: 2 Stopgezet: 2
27/06/22-29/06/22	Hasselt	10	6	Positief: 5 Stopgezet: 1
23/08/22-30/08/22	Hasselt	20	6	Positief: 6
16/11/22-06/12/22	Hasselt	20	6	Positief: 6
Totaal: 6 groepen	Hasselt: 6	20u: 4 10u: 2	30	Positief: 27 Stopgezet: 3

Het aantal jongeren dat de groepen heeft gevolgd volgens deze tabel komt niet overeen met het aantal afgesloten dossiers (32) uit de rest van de tabellen. Dat komt door een aantal stopzettingen voor de start van de uitvoering en 1 individueel traject. In 2022 hebben 90% van alle jongeren die effectief gestart zijn aan een leerproject CTRL-ACT dit ook positief afgesloten.

8.5. De praktijk van de leerprojecten

DVA



Leerproject DVA

TABEL 1. AANTAL DOSSIERS DVA

DVA P10u

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2022	0	0	1	1
Aangemeld tussen 1/1/2022 - 31/12/2022	2	2	3	7
Totaal	2	2	4	8

Er werden 7 jongeren doorverwezen voor een leerproject van 10 uren. Dat is een daling t.a.v. 2021 (19 dossiers). Van de 6 afgesloten dossiers werden 4 begeleidingen stopgezet. Dit is grotendeels te verklaren door de stopzetting van een volledige groep o.w.v. druggebruik tijdens de pauze van een samenkomst van het leerproject.

DVA P20u

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2022	3	0	0	3
Aangemeld tussen 1/1/2022 - 31/12/2022	0	4	1	5
Totaal	3	4	1	8

In 2022 werden meer dossiers aangemeld voor de 10 uren dan voor de 20 uren. Deze keuze ligt volledig bij de verwijzende Parketmagistraten.

DVA J20u

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2022	3	0	5	8
Aangemeld tussen 1/1/2022 - 31/12/2022	8	8	0	16
Totaal	11	8	5	24

Er werden in 2022 3 dossiers meer aangemeld door de Jeugdrechtbank dan in 2021.

In totaal werd de deelname voor het leerproject DVA van 5 jongeren stopgezet. Dit zijn voornamelijk jongeren die in de loop van een leerproject niet meer komen opdagen zonder geldige reden. Bij één jongere werd de maatregel door de Jeugdrechtbank ingetrokken omdat bleek dat hij reeds een ander traject gevolgd had.

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

Afdeling	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Hasselt	1	14,29	5	100	6 6 beschikkingen	37,50
Tongeren	6	85,71	0	0	9 9 beschikkingen	56,25
Turnhout	0	0	0	0	1 1 beschikkingen	6,25
Totaal	7	100	5	100	16 16 beschikkingen 0 vonnissen	100,00%

Wat betreft de verdeling tussen beide Limburgse afdelingen (Hasselt en Tongeren) blijkt dat de meerderheid uit arrondissement Tongeren komt terwijl dit vorig jaar nog omgekeerd was. De jongere uit arrondissement Turnhout was woonachtig in Limburg en vandaar werd gekozen om de uitvoering ook bij BAAL te leggen.

TABEL 3. COMBINATIE MET ANDERE HCA TRAJECTEN

DVA P10u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject DVA (P10)	7	100,00
Totaal	7	100,00

DVA P20u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject DVA (P20)	5	100,00
Totaal	5	100,00

DVA J20u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject DVA (J20)	8	50
Combinatie GD	6	37,50
Combinatie GD + leerproject SIB-M (J20)	2	12,50
Totaal	16	100,00

Het leerproject DVA werd door de Jeugdrechter in minder als de helft van de gevallen opgelegd in combinatie met gemeenschapdienst. In 2021 was de verhouding nog omgekeerd.

TABEL 4. LEEFTIJD DADERS

Leeftijd bij aanmelding	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
12	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0
14	0	0	0	0	2	12,50
15	0	0	1	20	2	12,50
16	1	14,29	1	20	3	18,75
17	6	85,71	3	60	8	50
18	0	0	0	0	1	6,25
18+	0	0	0	0	0	0
Totaal	7	100,00%	5	100,00%	16	100,00%

De gemiddelde leeftijd is bij alle drie de DVA leerprojecten ongeveer 16,5. Dat is vergelijkbaar met vorig jaar. De gemiddelde leeftijd ligt bij DVA hoger dan bij de andere leerprojecten.

TABEL 5. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Land van afkomst	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
(niet bevroegd)	2	28,57	2	40	4	25
België	1	14,29	2	40	7	43,75
Italië	1	14,29	0	0	2	12,50
Marokko	1	14,29	0	0	1	6,25
Polen	1	14,29	0	0	0	0
Rusland	1	14,29	0	0	0	0
Turkije	0	0	1	20	2	12,50
Totaal	7	100,00%	5	100,00%	16	100,00%

Ons registratiesysteem opteert ervoor om te registreren op etnische afkomst en niet op nationaliteit. Vanuit BAAL is er gekozen om bij de jongeren en hun ouders te vragen naar het land van afkomst aan vaderszijde.

'Niet bevroegd' slaat doorgaans op dossiers waarin nog geen kennismakingsgesprek is doorgegaan en waarin de etnische afkomst nog bevroegd moet worden of waar dit gegeven nog geregistreerd moet worden omdat het dossier nog lopende is.

TABEL 6. GESLACHT DADERS

Geslacht	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Mannelijk	7	100	5	100	15	93,75
Vrouwelijk	0	0	0	0	1	6,25
Totaal	7	100,00%	5	100,00%	16	100,00%

Er werd voor alle leerprojecten DVA slechts 1 meisje doorverwezen.

TABEL 7. AARD VAN DE FEITEN

DVA P10u

Aard van het delict	Aantal
Drugs	3
Drugs - bezit	3
Drugs – bezit + dealen	1
totaal	7

DVA P20u

Aard van het delict	Aantal
Onbekend	2
Drugs bezit	1
Drugs	2
totaal	5

DVA J20u

Aard van het delict	Aantal
Opzettelijke slagen en verwondingen	1
drugs	5
Drugs + weerspannigheid	1
Drugs - dealen	1
Drugs - bezit + Drugs - dealen	4
Drugs - bezit + Drugs - dealen + Verboden wapendracht	1
Drugs - bezit + Verboden wapendracht	1
Drugs - bezit	2
Totaal	16

De categorie 'onbekend' heeft betrekking op dossiers waarvan bij aanmelding nog niet gespecificeerd werd wat de aard van het delict was.

**De onderstaande tabellen gaan over de 26 dossiers die zijn afgesloten binnen
de leerprojecten DVA in de periode van 01/01/2022 tot en met 31/12/2022.**

Meer concreet gaat het in onderstaande tabellen zowel over de dossiers die nog in 2021 zijn opgestart en zijn afgesloten in 2022 als over de dossiers die in 2022 zijn opgestart en afgesloten. Dit gaat zowel over de dossiers die het traject positief hebben afgesloten als over de dossiers die zijn stopgezet of eventueel niet zijn gestart.

Er zijn minder dossiers afgesloten dan in 2021 (43).

Tabel 8. PERIODES

Tabel 8.a. Datum uitspraak – datum aanmelding

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
0 tot 1 maand	6	100	4	100	14	87,50
3 tot 4 maand	0	0	0	0	2	12,50
Totaal	6	100	4	100	16	100
Gemiddelde	9 dagen		20 dagen		17 dagen	
Minimum	2 dagen		5 dagen		1 dag	
Maximum	19 dagen		27 dagen		117 dagen	

Tabel 8.b.: Datum aanmelding – datum kennismakingsgesprek

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0	0	0	0	0
0 tot 1 maand	4	66,67	2	50	5	31,25
1 tot 2 maand	1	16,67	2	50	7	43,75
2 tot 3 maand	1	16,67	0	0	3	18,75
4 tot 5 maand	0	0	0	0	1	6,25
Totaal	6	100	4	100	16	100
Gemiddelde	27 dagen		33 dagen		46 dagen	
Minimum	10 dagen		16 dagen		12 dagen	
Maximum	68 dagen		48 dagen		112 dagen	

In vergelijking met vorig jaar gaat er ongeveer evenveel tijd overheen vooraleer een kennismakingsgesprek gepland werd.

Tabel 8.c.: Datum kennismakingsgesprek – datum start effectieve uitvoering

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0	1	25	1	6,25
0 tot 1 maand	2	33,33	1	25	12	75
1 tot 2 maand	1	16,67	1	25	0	0
2 tot 3 maand	0	0	0	0	2	12,50
3 tot 4 maand	0	0	1	25	0	0
4 tot 5 maand	2	33,33	0	0	0	0
6 tot 7 maand	0	0	0	0	1	6,25
10 tot 11 maand	1	16,67	0	0	0	0
Totaal	6	100	4	100	16	100
Gemiddelde	110 dagen		50 dagen		30 dagen	
Minimum	6 dagen		19 dagen		0 dagen	
Maximum	320 dagen		95 dagen		209 dagen	

In de dossiers waarvan er 1 van de 2 data niet is ingevuld is er wel een kennismakingsgesprek geweest, maar zijn de jongeren niet gestart met de uitvoering omdat bij één jongere bleek dat hij reeds een ander traject had gevolgd en dit voldoende was voor de verwijzer. Eén jongere bleek na het kennismakingsgesprek niet meer bereikbaar.

Tabel 8.d.: Datum start effectieve uitvoering – datum einde effectieve uitvoering

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0	1	25	1	6,25
0 tot 1 maand	6	100	2	50	14	87,50
1 tot 2 maand	0	0	0	0	1	6,25
6 tot 7 maand	0	0	1	25	0	0
Totaal	6	100	4	100	16	100
Gemiddelde	18 dagen		16 dagen		18 dagen	
Minimum	6 dagen		9 dagen		7 dagen	
Maximum	37 dagen		22 dagen		36 dagen	

Eens een jongere gestart is, duurde het voor het 10 uren trajecten logischerwijs minder lang om het leerproject te doorlopen.

Tabel 8.e.: Datum einde effectieve uitvoering – datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0	1	25	1	6,25
0 tot 1 maand	6	100	3	75	15	93,75
Totaal	6	100	4	100	16	100
Gemiddelde	20 dagen		9 dagen		6 dagen	
Minimum	1 dag		2 dagen		1 dag	
Maximum	28 dagen		21 dagen		14 dagen	

Tabel 8.f.: Datum aanmelding – datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 tot 2 maand	0	0	1	25	3	18,75
2 tot 3 maand	2	33,33	1	25	4	25
3 tot 4 maand	1	16,67	0	0	6	37,50
4 tot 5 maand	1	16,67	1	25	0	0
6 tot 7 maand	0	0	0	0	1	6,25
8 tot 9 maand	1	16,67	0	0	1	6,25
9 tot 10 maand	0	0	1	25	0	0
12 tot 13 maand	1	16,67	0	0	1	6,25
Totaal	6	100	4	100	16	100
Gemiddelde	166 dagen		136 dagen		115 dagen	
Minimum	60 dagen		36 dagen		46 dagen	
Maximum	372 dagen		278 dagen		369 dagen	

De gemiddelde duur die een volledig 10 uren traject in een DVA dossier op BAAL in beslag nam, ligt gemiddeld een stuk hoger dan het voorgaande jaar. Dit heeft te maken met één dossier waarvan het lang heeft geduurd voordat het dossier kon worden afgesloten. Bij de 20 uren leerprojecten is dit vergelijkbaar met vorig jaar.

Tabel 9: OVERZICHT DEELNAME AAN DE LEERPROJECTEN IN 2022

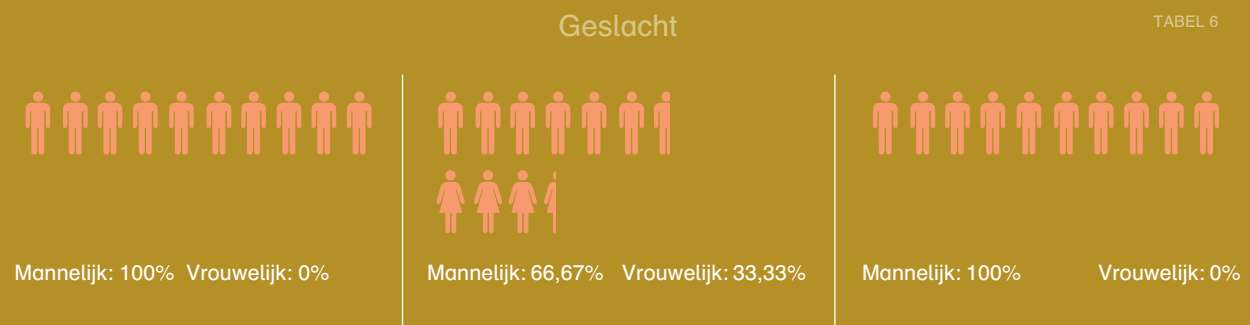
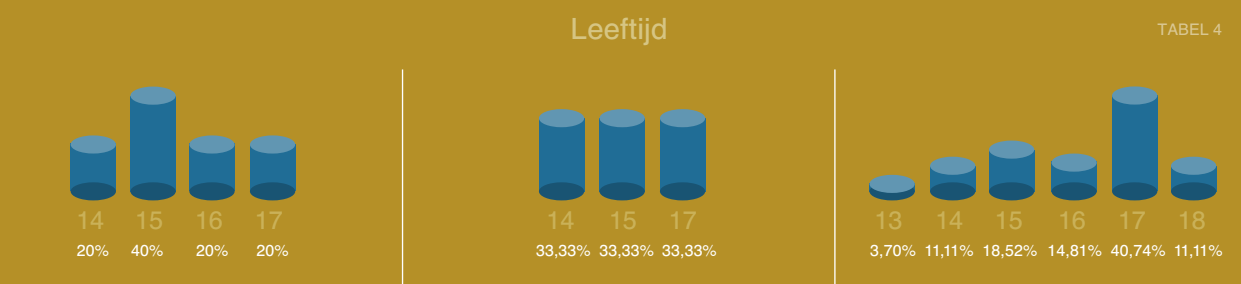
Periode	Locatie	10u of 20u	Aantal deelnemers	Afronding
08/12/21-05/01/22	Hasselt	20	4	Positief: 2 Negatief: 2
03/02/22-21/02/22	Hasselt	20	3	Positief: 1 Negatief: 2
04/04/22-13/04/22	Hasselt	20	4	Positief: 4
14/07/22-19/07/22	Hasselt	10	2	Positief: 2
06/10/22-26/10/22	Hasselt	20	6	Positief: 6
18/11/22-13/12/22	Hasselt	10	4	Stopgezet: 4
Totaal	Hasselt: 6	10u: 2 20u: 4	23	Positief: 15 Negatief: 8

Het totaal aantal deelnemers in deze tabel komt niet overeen met het aantal afgesloten dossiers in de voorgaande tabellen (26) . Dit is te verklaren omdat aantal jongeren nooit zijn gestart aan een leerproject. Dit door een intrekking van de maatregel en de onbereikbaarheid van de jongeren.

Door de stopzetting van een volledige groep wegens druggebruik tijdens het leerproject zijn er in verhouding meer stopzettingen geweest dan vorige jaren.

8.5. De praktijk van de leerprojecten

SIB-M



Leerproject SIB-M

TABEL 1. AANTAL DOSSIERS SIB-M

SIB-M P10u

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2022	2	0	0	2
Aangemeld tussen 1/1/2022 - 31/12/2022	4	1	0	5
Totaal	6	1	0	7

Ten aanzien van 2021 zijn er evenveel dossiers vanuit het Parket aangemeld voor traject van 10 uren.

SIB-M P20u

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2022	0	0	0	0
Aangemeld tussen 1/1/2022 - 31/12/2022	2	1	0	3
Totaal	2	1	0	3

In 2022 werden de eerste 3 jongeren door het Parket aangemeld voor 20 uren SIB-M.

SIB-M J20u

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2022	11	0	0	11
Aangemeld tussen 1/1/2022 - 31/12/2022	12	11	4	27
Totaal	23	11	4	38

In vergelijking met vorig jaar (35) zien we een daling van het aantal aangemelde dossiers SIB-M op niveau van de Jeugdrechtbank. In totaal werd de deelname voor het leerproject SIB-M van 4 jongeren stopgezet. 2 van deze jongeren hielden zich niet aan de gemaakte afspraken. Ze kwamen bijv. niet meer opdagen of kwamen meermaals te laat. Deze afspraken zijn duidelijk opgenomen in een reglement dat op voorhand met jongere en zijn omgeving wordt doorgenomen en goedgekeurd. De andere 2 jongeren weigerden ook dit reglement te ondertekenen en werden stopgezet omdat ze niet wilden starten met de opgelegde maatregel. Er wordt een stopzettingsverslag overgemaakt aan de verwijzende instanties.

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

Afdeling	P10u		P10u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Hasselt	0	0	3	100	22 17 beschikkingen, 5 vonnissen	81,48
Tongeren	5	100	0	0	5 2 beschikkingen, 3 vonnissen	18,52
Totaal	5	100	3	100	27 19 beschikkingen 8 vonnissen	100

Op jeugdrechtbank niveau is zoals altijd voornamelijk via beschikking dat een jongere wordt aangemeld. Wat betreft de dossiers is Jeugdrechtbank afdeling Hasselt afgetekend de grootste verwijzer.

TABEL 3. COMBINATIE MET ANDERE HCA TRAJECTEN

SIB-M P10u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject SIB-M (P10)	5	100,00
Totaal	5	100,00

SIB-M P20u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject SIB-M (P20)	3	100,00
Totaal	3	100,00

SIB-M J20u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject SIB-M (J20)	7	38,88
Combinatie GD	18	66,66
Combinatie GD + Leerproject CTRL-ACT (J20)	2	7,41
Totaal	27	100

Er zijn in bovenstaande tabel geen combinaties met herstelbemiddeling terug te vinden. Uiteraard zijn er een heel aantal daders waarvoor ook het voorstel van bemiddeling is geweest maar dit gebeurde dan steeds op een ander moment in het gerechtelijk traject. We weerhouden enkel de combinaties met herstelbemiddeling als ze op hetzelfde moment worden voorgesteld en aangemeld.

In 2/3 van de dossiers wordt door de jeugdrechters in combinatie met GD doorverwezen. Dat is meer in vergelijking met vorig jaar.

TABEL 4. LEEFTIJD DADERS

Leeftijd bij aanmelding	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
12	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	1	3,70
14	1	20	1	33,33	3	11,11
15	2	40	1	33,33	5	18,52
16	1	20	0	0	4	14,81
17	1	20	1	33,33	11	40,74
18	0	0	0	0	3	11,11
18+	0	0	0	0	0	0
Totaal aantal dossiers	5	100,00%	3	100,00%	27	100,00%

De gemiddelde leeftijd voor de jongeren over de leerprojecten SIB-M heen is 15,6 jaar. Dat is meer dan voorgaande jaren en is vooral te wijten aan een stijging van de gemiddelde leeftijd in de dossiers op Jeugdrechtbankniveau.

TABEL 5. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Land van afkomst	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
(niet bevroegd)	1	20	0	0	4	14,81
Albanië	0	0	0	0	2	7,41
België	0	0	3	100	8	29,63
Bulgarije	0	0	0	0	1	3,70
Ethiopië	0	0	0	0	2	7,41
Irak	0	0	0	0	1	3,70
Marokko	3	60	0	0	3	11,11
Nederland	0	0	0	0	2	7,41
Rusland	1	20	0	0	1	3,70
Suriname	0	0	0	0	1	3,70
Turkije	0	0	0	0	2	7,41
Totaal	5	100,00%	3	100,00%	27	100,00%

Ons registratiesysteem opteert ervoor om te registreren op etnische afkomst en niet op nationaliteit. Vanuit BAAL is er gekozen om bij de jongeren en hun ouders te vragen naar het land van afkomst aan vaderszijde.

'Niet bevroegd' slaat doorgaans op dossiers waarin nog geen kennismakingsgesprek is doorgegaan en waarin de etnische afkomst nog bevroegd moet worden of waar dit gegeven nog geregistreerd moet worden omdat het dossier nog lopende is.

TABEL 6. GESLACHT DADERS

Geslacht	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Mannelijk	5	100	2	66,67	27	100
Vrouwelijk	0	0	1	33,33	0	0
Totaal	5	100,00%	3	100,00%	27	100,00%

Het aandeel van meisjes in de doorverwijzingen voor SIB-M blijft ook in 2022 opvallend laag. Er werd in 2022 slechts één meisje doorverwezen voor SIB-M.

TABEL 7. AARD VAN DE FEITEN

SIB-M P10u

Aard van het delict	Aantal
Opzettelijke slagen en verwondingen	1
Diefstal – fiets/moto	1
Diefstal dmv geweld of bedreiging	2
Verkeersdelict + weerspannigheid	1
Totaal	5

SIB-M P20u

Aard van het delict	Aantal
onbekend	1
Afpersing/steaming	1
Openbare zedenschennis + opzettelijke slagen en verwondingen	1
Totaal	3

Als het traject nog niet concreet is opgestart, is soms niet geweten met welke feiten de jongere is aangemeld. Vandaar ook de categorie onbekend.

SIB-M J20u

Aard van het delict	Aantal
Afpersing/steaming + misbruik van vertrouwen	1
Afpersing/steaming + diefstal met geweld	2
Opzettelijke brandstichting	1
Valsheid in geschrifte/informatica fraude	1
Bedreigingen	1
Bedreigingen + beschadigingen + Opzettelijke slagen en verwondingen + Verboden wapendracht	1
Diefstal - gewoon	2
Diefstal – gewoon x 2 + poging tot diefstal + verboden wapendracht	1
Diefstal – winkel x 5	1
Diefstal dmv geweld of bedreiging	3
Diefstal dmv geweld of bedreiging + diefstal – winkel x 5	1
Diefstal dmv geweld of bedreiging + verboden wapendracht + diefstal – winkel x6	1
Diefstal dmv geweld of bedreiging + verboden wapendracht	1
Diefstal dmv geweld of bedreiging + opzettelijke slagen en verwondingen + drugs	1
Opzettelijke slagen en verwondingen	6
Opzettelijke slagen en verwondingen x 2	1
Opzettelijke slagen en verwondingen + Weerspannigheid	1
Verboden wapendracht + weerspannigheid	1
Totaal	27

De grote meerderheid van de jeugdrechtbankdossiers werden aangemeld voor persoonsdelicten. Slechts een minderheid voor vermogensdelicten.

**De onderstaande tabellen gaan over de 35 dossiers die zijn afgesloten binnen
de leerprojecten SIB-M in de periode van 01/01/2022 tot en met 31/12/2022.**

Meer concreet gaat het in onderstaande tabellen zowel over de dossiers die nog in 2021 zijn opgestart en zijn afgesloten in 2022 als over de dossiers die in 2022 zijn opgestart en afgesloten. Dit gaat zowel over de dossiers die het traject positief hebben afgesloten als over de dossiers die zijn stopgezet of eventueel niet zijn gestart.

Tabel 8. PERIODES

Tabel 8.a. Datum uitspraak – datum aanmelding

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
0 tot 1 maand	4	66,67	2	100	25	92,59
1 tot 2 maand	2	33,33	0	0	0	0
6 tot 7 maand	0	0	0	0	1	3,70
8 tot 9 maand	0	0	0	0	1	3,70
Totaal	6	100	2	100	27	100
Gemiddelde	21 dagen		19 dagen		21 dagen	
Minimum	6 dagen		19 dagen		1 dag	
Maximum	44 dagen		19 dagen		267 dagen	

Tabel 8.b.: Datum aanmelding – datum kennismakingsgesprek

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
0 tot 1 maand	4	66,66	2	100	9	33,33
1 tot 2 maand	1	16,67	0	0	10	37,04
2 tot 3 maand	0	0	0	0	5	18,52
3 tot 4 maand	1	16,67	0	0	1	3,70
4 tot 5 maand	0	0	0	0	1	3,70
7 tot 8 maand	0	0	0	0	1	3,70
Totaal	6	100	2	100	27	100
Gemiddelde	36 dagen		16 dagen		54 dagen	
Minimum	8 dagen		9 dagen		12 dagen	
Maximum	96 dagen		22 dagen		235 dagen	

Het gemiddelde is vergelijkbaar met vorig jaar.

Tabel 8.c.: Datum kennismakingsgesprek – datum start effectieve uitvoering

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0	0	0	4	14,81
0 tot 1 maand	3	50	1	50	12	44,44
1 tot 2 maand	1	16,67	1	50	5	18,52
2 tot 3 maand	0	0	0	0	2	7,41
3 tot 4 maand	1	16,67	0	0	2	7,41
4 tot 5 maand	0	0	0	0	1	3,70
5 tot 6 maand	1	16,67	0	0	0	0
7 tot 8 maand	0	0	0	0	1	3,70
Totaal	6	100	2	100	27	100
Gemiddelde	60 dagen		21 dagen		47 dagen	
Minimum	13 dagen		5 dagen		0 dagen	
Maximum	162 dagen		36 dagen		217 dagen	

4 jongeren zijn na hun kennismakingsgesprek nooit gestart met de effectieve uitvoering van het leerproject omwille van een stopzetting bij gemeenschapdienst of omdat ze tijdens het kennismakingsgesprek aangeven te weigeren om het leerproject uit te voeren.

Tabel 8.d.: Datum start effectieve uitvoering – datum einde effectieve uitvoering

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0	0	0	4	14,81
0 tot 1 maand	6	100	1	50	18	66,67
1 tot 2 maand	0	0	1	50	5	18,52
Totaal	6	100	2	100	27	100
Gemiddelde	8 dagen		32 dagen		24 dagen	
Minimum	6 dagen		21 dagen		8 dagen	
Maximum	12 dagen		42 dagen		57 dagen	

Hier is de gemiddelde duur van de effectieve uitvoering is vergelijkbaar met vorig jaar.

Tabel 8.e.: Datum einde effectieve uitvoering – datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0	0	0	4	14,81
0 tot 1 maand	6	100	2	100	23	85,19
Totaal	6	100	2	100	27	100
Gemiddelde	2 dagen		2 dagen		4 dagen	
Minimum	1 dag		1 dagen		1 dag	
Maximum	2 dagen		2 dagen		11 dagen	

Tabel 8.f.: Datum aanmelding
– datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
0 tot 1 maand	0	0	0	0	0	0
1 tot 2 maand	2	33,33	1	50	4	14,81
2 tot 3 maand	0	0	1	50	5	18,52
3 tot 4 maand	1	16,67	0	0	7	25,93
4 tot 5 maand	2	33,33	0	0	4	14,81
5 tot 6 maand	1	16,67	0	0	2	7,41
6 tot 7 maand	0	0	0	0	2	7,41
7 tot 8 maand	0	0	0	0	1	3,70
8 tot 9 maand	0	0	0	0	1	3,70
9 tot 10 maand	0	0	0	0	1	3,70
Totaal	6	100	2	100	27	100
Gemiddelde	104 dagen		69 dagen		122 dagen	
Minimum	34 dagen		57 dagen		39 dagen	
Maximum	177 dagen		81 dagen		283 dagen	

Gemiddeld duurde het minder lang om een dossier te behandelen in 2022.

Tabel 9: OVERZICHT DEELNAME AAN DE LEERPROJECTEN IN 2022

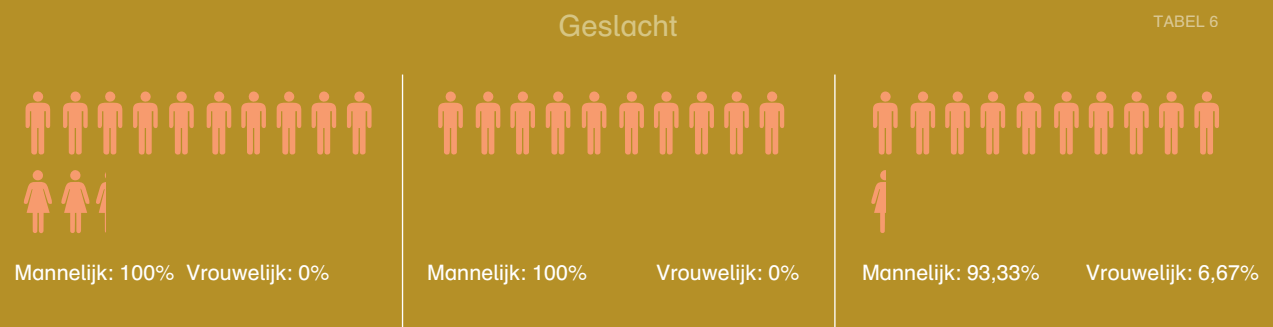
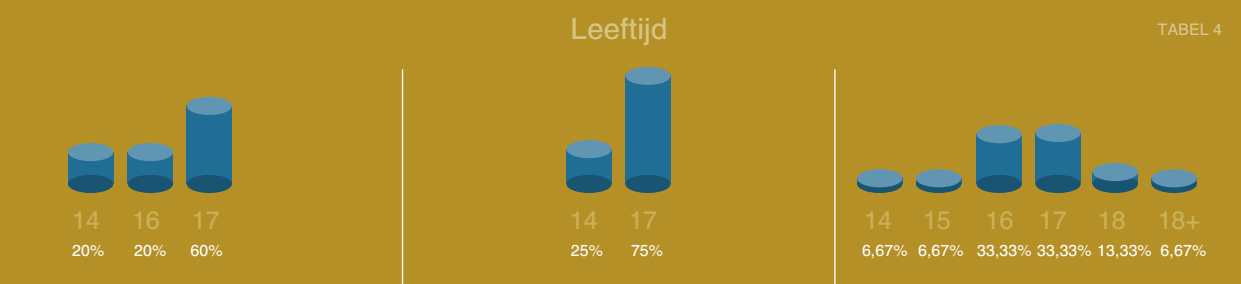
Periode	Locatie	10u of 20u	Aantal deelnemers	Afronding
12/01/22-01/02/22	Hasselt	20	4	Positief: 4
23/02/22-02/03/22	Hasselt	10	4	Positief: 4
07/03/22-30/03/22	Hasselt	20	4	Positief: 4
07/04/22-14/04/22	Hasselt	20	4	Positief: 4
13/07/22-27/07/22	Hasselt	20	2	Positief: 2
18/08/22-30/08/22	Genk	10	2	Positief: 2
14/09/22-28/09/22	Hasselt	20	6	Positief: 6
02/11/22-23/11/22	Hasselt	20	5	Positief: 4 Stopgezet: 1
Totaal	Hasselt: 7 Genk: 1	20u: 6 10u: 2	31	Positief: 30 Stopgezet: 1

Totaal aantal jongeren dat LP gevolgd heeft volgens deze tabel komt niet overeen met aantal afgesloten dossiers in 2022 in de voorgaande tabellen. Het verschil komt door jongeren die zijn stopgezet bij gemeenschapsdienst voor de uitvoering van het leerproject en weigeringen om te starten.

Leerprojecten die doorgaan in Hasselt, gaan door op onze dienst. De leerprojecten met locatie Genk, gaan door in een vergaderzaal in het Stadhuis Genk.

8.5. De praktijk van de leerprojecten

SRIB



Leerproject SRIB

TABEL 1. AANTAL DOSSIERS SRIB

SRIB P10u

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2022	0	0	0	0
Aangemeld tussen 1/1/2022 - 31/12/2022	4	1	0	5
Totaal	4	1	0	5

SRIB P20u

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2022	1	0	0	1
Aangemeld tussen 1/1/2022 - 31/12/2022	1	3	0	4
Totaal	2	3	0	5

SRIB J20u

	Afgesloten	Lopend	Stopgezet	Totaal
Aangemeld vóór 1/1/2022	0	0	0	0
Aangemeld tussen 1/1/2022 - 31/12/2022	5	8	2	15
Totaal	5	8	2	15

In vergelijking met vorig jaar is er een stijging van het aantal aangemelde dossiers. Deze stijging is vooral te danken aan toename van de doorverwijzingen door de Jeugdrechtbank. Op parketniveau is er een daling.

In totaal werd de deelname voor het leerproject SRIB van 2 jongeren stopgezet. Eén jongere werd stopgezet bij gemeenschapsdienst waardoor ook het leerproject SRIB werd stopgezet. De andere jongere kwam niet meer opdagen en was een tijdje onbereikbaar waardoor hij werd stopgezet. Deze afspraken zijn duidelijk opgenomen in een reglement dat op voorhand met jongere en zijn omgeving wordt doorgenomen en goedgekeurd. Er wordt een stopzettingsverslag overgemaakt aan de verwijzende instanties

TABEL 2. AANTAL DADERS VOLGENS VERWIJZER

Afdeling	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Hasselt	1	20	3	75	9 6 beschikkingen, 3 vonnissen	60
Tongeren	4	80	0	0	6 4 beschikkingen, 2 vonnissen	40
Turnhout	0	0	1	25	0	0
Totaal	5	100	4	100	15	100

De meerderheid van de dossiers komen uit de afdeling Hasselt.

TABEL 3. COMBINATIE MET ANDERE HCA TRAJECTEN

SRIB P10u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject SRIB (P10)	5	100,00
Totaal	5	100,00

SRIB P20u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject SRIB (P20)	4	100,00
Totaal	4	100,00

SRIB J20u

Combinatie	Aantal	%
Enkel Leerproject SRIB (J20)	7	46,67
Combinatie Leerproject CTRL-ACT (J20)	1	6,67
Combinatie GD	4	26,67
Combinatie GD + Leerproject CTRL-ACT (J20)	2	13,33
Combinatie HSB	1	6,67
Totaal	15	100,00

In ongeveer de helft van de aanmeldingen was er een combinatie met een andere maatregel.

Er zijn een aantal daders waarvoor ook het voorstel van bemiddeling is geweest maar dit gebeurde dan steeds op een ander moment in het gerechtelijk traject. We weerhouden enkel de combinaties met herstelbemiddeling als ze op hetzelfde moment worden voorgesteld en aangemeld.

TABEL 4. LEEFTIJD DADERS

Leeftijd bij aanmelding	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
12	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0
14	1	20	1	25	1	6,67
15	0	0	0	0	1	6,67
16	1	20	0	0	5	33,33
17	3	60	3	75	5	33,33
18	0	0	0	0	2	13,33
18+	0	0	0	0	1	6,67
Totaal	5	100	4	100	15	100

De gemiddelde leeftijd van de jongeren is 16,5. Voor de Parketdossiers is dit vergelijkbaar met vorig jaar maar de gemiddelde leeftijd op jeugdrechtbank-niveau is hoger dan vorig jaar.

TABEL 5. ETNISCHE AFKOMST DADERS

Land van afkomst	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
(Niet bevraagd)	1	20	1	25	1	6,67
Azerbeidjan	1	20	0	0	0	0
België	3	60	3	75	7	46,67
Kosovo	0	0	0	0	1	6,67
Nederland	0	0	0	0	1	6,67
Turkije	0	0	0	0	1	6,67
Spanje	0	0	0	0	1	6,67
Italië	0	0	0	0	3	20
Totaal	5	100	4	100	15	100

Ons registratiesysteem opteert ervoor om te registreren op etnische afkomst en niet op nationaliteit. Vanuit BAAL is er gekozen om bij de jongeren en hun ouders te vragen naar het land van afkomst aan vaderszijde.

TABEL 6. GESLACHT DADERS

Geslacht	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Mannelijk	5	100	4	100	14	93,33
Vrouwlijk	0	0	0	0	1	6,67
Totaal	5	100	4	100	15	100

Net als voorgaande jaren worden voor het leerproject SRIB weinig meisjes doorverwezen.

TABEL 7. AARD VAN DE FEITEN

SRIB P10u

Aard van het delict	Aantal
onbekend	1
Aanzetten tot ontucht en kinderpornografie	3
Openbare zedenschennis	1
totaal	5

Soms weten we op het moment van de aanmelding de aard van de feiten nog niet en wordt dit op dat moment als 'onbekend' geregistreerd.

SRIB P20u

Aard van het delict	Aantal
onbekend	2
Aanzetten tot ontucht en kinderpornografie	1
Verkrachting	1
Totaal	4

SRIB J20u

Aard van het delict	Aantal
Aanranding van de eerbaarheid x2	1
Aanranding van de eerbaarheid + aanzetten tot ontucht en kinderpornografie x 2	1
Aanranding van de eerbaarheid + aanzetten tot ontucht en kinderpornografie	1
Aanranding van de eerbaarheid + opzettelijke slagen en verwondingen	1
Aanzetten tot ontucht en kinderpornografie	1
Aanzetten tot ontucht en kinderpornografie + diefstal	1
Aanzetten tot ontucht en kinderpornografie + aanzetten tot plegen van misdrijven + winkeldiefstal + gebruik of dragen van explosieven + opzettelijke slagen en verwondingen x2	1
Aanzetten tot ontucht en kinderpornografie + bedreigingen + winkeldiefstal + gebruik of dragen van explosieven + opzettelijke slagen en verwondingen x2	1
verkrachting	4
Verkrachting + diefstal fiets/moto	2
onbekend	1
Totaal	15

De onderstaande tabellen gaan over de 13 dossiers die zijn afgesloten binnen de leerprojecten SRIB in de periode van 01/01/2022 tot en met 31/12/2022.

Meer concreet gaat het in onderstaande tabellen zowel over de dossiers die nog in 2021 zijn opgestart en zijn afgesloten in 2022 als over de dossiers die in 2022 zijn opgestart en afgesloten. Dit gaat zowel over de dossiers die het traject positief hebben afgesloten als over de dossiers die zijn stopgezet of eventueel niet zijn gestart. In vergelijking met 2021 zijn er dit 9 minder.

Tabel 8. PERIODES

Tabel 8.a. Datum uitspraak – datum aanmelding

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
0 tot 1 maand	4	100	1	50	7	100
1 tot 2 maand	0	0	1	50	0	0
Totaal	4	100	2	100	7	100
Gemiddelde	3 dagen		47 dagen		3 dagen	
Minimum	1 dag		47 dagen		1 dag	
Maximum	6 dagen		47 dagen		6 dagen	

Tabel 8.b.: Datum aanmelding – datum kennismakingsgesprek

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
0 tot 1 maand	2	50	2	100	2	28,57
1 tot 2 maand	1	25	0	0	2	28,57
2 tot 3 maand	1	25	0	0	1	14,29
3 tot 4 maand	0	0	0	0	2	28,57
Totaal	4	100	2	100	7	100
Gemiddelde	31 dagen		11 dagen		55 dagen	
Minimum	6 dagen		2 dagen		15 dagen	
Maximum	62 dagen		19 dagen		95 dagen	

Tabel 8.c.: Datum kennismakingsgesprek – datum start effectieve uitvoering

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0	0	0	1	14,29
0 tot 1 maand	2	50	1	50	4	57,14
1 tot 2 maand	2	50	1	50	1	14,29
2 tot 3 maand	0	0	0	0	1	14,29
Totaal	4	100	2	100	7	100
Gemiddelde	36 dagen		21 dagen		20 dagen	
Minimum	20 dagen		5 dagen		0 dagen	
Maximum	56 dagen		37 dagen		72 dagen	

De gemiddelde duur voor starten na een kennismakingsgesprek ligt voor SRIB trajecten een stuk lager als bij de andere leerprojecten. Dit heeft voornamelijk te maken met feit dat er in deze trajecten doorgaans kan gestart worden met individuele gesprekken en dat kan sneller omdat er niet op de organisatie van een groep moet gewacht worden.

Eén jongere is nooit gestart met de effectieve uitvoering omdat hij werd stopgezet bij gemeenschapsdienst voor hij kon starten bij SRIB.

Tabel 8.d.: Datum start effectieve uitvoering – datum einde effectieve uitvoering

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0	0	0	1	14,29
0 tot 1 maand	3	75	0	0	0	0
1 tot 2 maand	0	0	1	50	3	42,86
2 tot 3 maand	1	25	1	50	2	28,57
3 tot 4 maand	0	0	0	0	1	14,29
Totaal	4	100	2	100	7	100
Gemiddelde	38 dagen		56 dagen		65 dagen	
Minimum	8 dagen		49 dagen		44 dagen	
Maximum	86 dagen		63 dagen		107 dagen	

Hier ligt de gemiddelde duur dan weer wat hoger t.a.v. de andere leerprojecten omwille van de zelfde reden. Er moeten namelijk naast het groepsgedeelte ook steeds individuele gesprekken gepland worden. Deze gesprekken zijn korter en minder frequent waardoor de duur van de effectieve begeleiding langer is.

Tabel 8.e.: Datum einde effectieve uitvoering – datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
1 van de 2 data niet ingevuld	0	0	0	0	1	14,29
0 tot 1 maand	4	100	2	100	5	71,43
1 tot 2 maand	0	0	0	0	1	14,29
Totaal	4	100	2	100	7	100
Gemiddelde	8 dagen		7 dagen		14 dagen	
Minimum	1 dag		5 dagen		1 dag	
Maximum	22 dagen		8 dagen		38 dagen	

Tabel 8.f.: Datum aanmelding – datum versturen eindverslag naar verwijzer

Duur in maanden	P10u		P20u		J20u	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
2 tot 3 maand	2	50	1	50	0	0
3 tot 4 maand	1	25	1	50	2	28,57
4 tot 5 maand	0	0	0	0	2	28,57
5 tot 6 maand	0	0	0	0	2	28,57
6 tot 7 maand	0	0	0	0	1	14,29
7 tot 8 maand	1	25	0	0	0	0
Totaal	4	100	2	100	7	100
Gemiddelde	112 dagen		94 dagen		149 dagen	
Minimum	63 dagen		78 dagen		108 dagen	
Maximum	211 dagen		110 dagen		203 dagen	

De duur van de uitvoering van een dossier SRIB is gemiddeld wel langer dan vorig jaar.

Tabel 9: OVERZICHT DEELNAME AAN DE LEERPROJECTEN IN 2022

Periode	Locatie	10u of 20u	Aantal deelnemers
04/05/22-25/05/22	Hasselt	20	4
22/08/22-30/08/22	Hasselt	10	2
09/11/22-07/12/22	Hasselt	20	3
Totaal: 3	Hasselt: 3	10u: 1 20u: 2	9

In deze tabel wordt niet weergegeven of de jongeren hun traject al dan niet positief hebben afgerond omdat het groepsge-deelte maar een deel van het traject is. Het verschil met het aantal afgeronde dossiers in de voorgaande tabellen zit in ener-zijds het feit dat sommige jongeren een volledig individueel traject hebben afgelegd. Dit jaar hebben geen jongeren vanuit het CAW aangesloten voor een vrijwillig traject.

Alle leerprojecten werden georganiseerd op de dienst BAAL.

8.6. De combinaties in 2022

Combinatie	2021	2022
Parket		
Totaal	0	0
Totaal aantal aangemelde voorwaarden	59	46

Jeugdrechtbank		
GD + LP SIB-M	13	18
GD + LP CTRL-ACT	8	12
GD + LP DVA	6	6
GD + LP SRIB	0	3
GD + LP CTRL-ACT + LP SIB-M	3	2
GD + LP CTRL-ACT + LP SRIB	0	2
GD + LP DVA + LP SIB-M	1	0
GD + LP SIB-M + HB	2	0
LP SIB-M + LP CTRL-ACT	4	0
LP CTRL-ACT + LP DVA	0	2
LP CTRL-ACT + LP SIB-M + HB	1	0
LP SIB-M + HB	2	0
LP SRIB + HB	0	1
LP CTRL-ACT (J20) + LP SRIB (J20)	0	1
GD + HB	1	0
GD + PP	1	0
Totaal	42	47
Totaal aantal aangemelde maatregelen	128	147

Combinaties voorwaarden in dossiers Parket

- Het parket legde geen combinaties van meerdere leerprojecten op.
- In de tabel zien we geen combinatie-dossiers herstelbemiddeling met leerproject. In de praktijk zien we dat deze er wel zijn. Aangezien er een tijdsverschil zit in aanmelding herstelbemiddeling en aanmelding leerproject, wordt dit niet geregistreerd als een combinatie.

Combinaties maatregelen in dossiers Jeugdrechtbank

- In 1/3 van de aangemelde dossiers werd een combinatie van maatregelen opgelegd. Dit is vergelijkbaar met voorgaande jaren.
- Voor de dossiers gemeenschapsdienst, SIB-M en CTRL-ACT werd 70% in combinatie opgelegd. Voor de dossiers DVA en SRIB was dit respectievelijk 50% en 53%.
- 7 Jongeren moesten in 2022 meerdere leerprojecten volgen waarvan 4 jongeren ook een gemeenschapsdienst moesten uitvoeren.
- In de tabel zien we slechts 1 combinatie met herstelbemiddeling terug. Uiteraard zijn er een groot aantal dossiers waarin ook het voorstel van bemiddeling is geweest, maar dit gebeurde dan steeds op een ander moment in het gerechtelijk traject.
- Zo zien we op BAAL jongeren die door de jeugdrechter een maatregel krijgen opgelegd, maar reeds via het parket een voorstel tot herstelbemiddeling kregen waarbij dit proces vaak nog lopende is. In de tabel weerhouden we enkel de combinaties met herstelbemiddeling als ze op hetzelfde moment worden voorgesteld en aangemeld.

Uitvoering

Voor de uitvoering van combinatie-dossiers wordt er doorgegaan gekeken wat praktisch de meest haalbare volgorde van uitvoering is. We opteren er voor om de uitvoering van de verschillende maatregelen niet samen te laten lopen, hetgeen de nodige afstemming vraagt tussen de betrokken begeleiders. Deze afspraak geldt niet voor de combinaties met herstelbemiddeling of HERGO. De uitvoering van deze maatregel kan wel gelijktijdig verlopen.



**Dank je wel voor de interesse
en het vertrouwen**

**BAAL - BUREAU ALTERNATIEVE AFHANDELING LIMBURG
JAARVERSLAG 2022**
